

محاورات في الحكمة

بمدرسة المعلمين العليا

للكونتيسة جالارثا

استاذ في الجامعة المصرية سابقا

وفي مدرسة المعلمين العليا وفي كلية الدول في بروكسل

ومحام في محكمة الاستئناف المختلطة حالا

السنة الدراسية ١٩٢٣ — ١٩٢٤

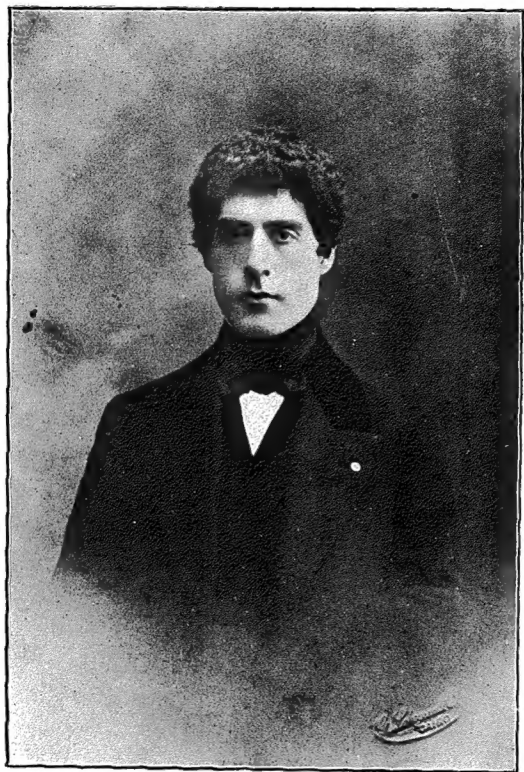
الجزء الثاني

قسم ليلى

حقوق الطبع والنشر محفوظة للمؤلف

١ ثمنه ثلاثة قروش

مطبوعة بالإعتماد على نشر ج. س. الكبريت



(صورة المؤلف)

محاورات في الحكمة

بمدرسة المعلمين العليا

للكونت دة جالارثا

استاذ في الجامعة المصرية سابقا

وفي مدرسة المعلمين العليا وفي كلية الدول في بروكسل
ومحام في محكمة الاستئناف المختلطة حالا

السنة الدراسية ١٩٢٣ — ١٩٢٤

الجزء الثاني

قسم لبلى

حقوق الطبع والنشر محفوظة للزلف

نمته ثلاثة قروش

مطبعة الإعتماذب شارع حسن الأكبر بمصر

كتب أخرى للمؤلف

محاضرات في الفلسفة العامة والفلسفة العربية وعلم الاخلاق في الجامعة المصرية

سنة ١٩١٨ - ١٩١٩

محاضرات في الفلسفة العامة والفلسفة العربية وعلم الاخلاق في الجامعة المصرية

سنة ١٩١٩ - ١٩٢٠

محاوالت في الحكمة بمدرسة المعلمين العليا سنة ١٩٢٣ ، ١٩٢٤ الجزء الاول

• كتاب فلسفة اسبينوزا

» فلسفة لوك

» فلسفة افلاطون

معدة للطبع

مقدمة

يشمل هذا الكتاب جملة محاورات في الحكمة قت بها اجابة لطلبة مدرسة المعلمين العليا فقد اقبلوا على تعلم هذا الفن من تلقاء انفسهم مع كونهم مشغولين بدروس أخرى كثيرة وأحبه بعضهم الى درجة أنه كان يحضر دروس القسم النهاري والليلي معا وكنت في كل اجتماع مع الطلبة أوزع عليهم ملخص المحاور التي سبقت ذلك الاجتماع وكنت اكتب الملخصات عقب حصول كل محاوره بدون تراخ وقد تركتها على صورتها الساذجة الاصلية بدون زيادة وانما سميتها ملخصات لانني اعرضت فيها عن ذكر بعض الكلام الذي أتى مكرراً أو عرضياً والمحاورات تنقسم الى قسمين نهاري وليلي يشمل الاول تسع عشرة محاوره والثاني سبع عشرة محاوره والقسمان مئتان لآن وقد رأيت من الفائدة أن اطبعهما معا ليسهل فهم المعنى من اختلاف التعبير في القسمين فضلا عن وجود أقوال مهمة في أحدهما قد اقتضى الحال ذكرها فيه دون الآخر وقصدي بهذا المؤلف هو أن أشجع الطلبة على الاستمرار على اكتشافتهم العقلية الذي يتأتى لهم به أن يصلوا في محاورات مستقبله الى الغاية التي لم أتمكن من بيانها في هذه السنة لقصر الوقت وهي الحكمة المتضمنة تكميل الاخلاق وادراك الخير فهذا الكتاب تمهيد نفيس لما هو انفس منه ما

في مايو سنة ١٩٢٤

كونت ده بالورثا

المحاورات فى الحكمة

بين الاستاذ الكونت ده جالارنا وطلبة القسم اللبلى

ملخص المحاورة الاولى

الاستاذ : لابد أن أمدح قبل كل شىء رغبة حضراتكم فى دراسة الحكمة ولا شك أن رغبتكم هذه ناشئة عن مجرد الميل الى العلم لان هذه الدراسة لاتتعلق بنيل أى شهادة وأحب أن تبينوا لى آرائكم فيها هى الحكمة لى أجعل معرفتى لآرائكم أساسا للدراسة واتى لا أرى فائدة فى القاء آرائى اليكم الآن لانها أمر خارجى بالنسبة اليكم والآراء المنوطة بسريرة كل شخص هى صادرة عن طبعه والطباع مختلفة فأسألكم ماهى الحكمة

طالب ١ : الحكمة هى أن يعمل الانسان دائما الاعمال التى لا يؤاخذ عليها على العموم أى لا يؤاخذها الناس ولا ضميره

طالب ٢ : الحكمة هى ادراك كل شىء على حقيقته وهى العلم الشامل لجميع العلوم

طالب ٣ : الحكمة ليست كل علم بل هى علم المبادئ فقط

طالب ٤ : الحكمة هى النظر فى العواقب وتطبيق الاعمال على هذا النظر

طالب ٥ : الحكمة هى أن يفعل الانسان كل شىء فى وقته ومحلّه

طالب ٦ : الحكمة هى أن يتخلص الانسان من جميع الاغراض وأن يقصد

رضاء الله فقط أى لا يجمل شيئاً سوى هذا الرضاء غرضاً نهائياً له

طالب ٧ : الحكمة هى البحث عن الحقيقة

طالب ٨ : الحكمة هى المثال الاعلى للاخلاق والتصرفات

قسم ليلي

•

طالب ٩ : الحكمة هي أن لا يضر الانسان أحدا بل يحب الناس ويحسن اليهم
طالب ١٠ : الحكمة هي أن يقصد الانسان منفعة المجتمع ويسعى الى تلك المنفعة
الاستاذ : (بعد أن استفهم بين كل اجابة وأخرى عن المقصود) ألاحظ أنكم
لم تذكروا الخير الذي يتخيله بعض الناس ويسموه الخير الاعظم ويعتبرونه
موجودا وراء جميع المحسوسات فأسألكم مانسبة الحكمة الى الخير هل هي الخير
نفسه أو وسيلة اليه (وهنا أفاض الاستاذ في شرح هذا السؤال)

طالب ١ : الخير هو أن يتخلص الانسان من كل ألم وكل مؤذ ليس الا

طالب ٢ : الحكمة هي وسيلة الى الخير فقط

طالب ٣ : هي الغرض الذي يصل اليه الانسان

الاستاذ : وما صلة الحكمة بالدين . اتى أعلم أن هذا السؤال قد تصعب
الاجابة عنه ولكن أحب أن أشجعكم على الصراحة وأن لا يمنعكم مانع عن
ابداه آرائكم

طالب ١ : الحكمة تنظر في سائر الاديان فان وجدت شيئا منها موافقا
قبلته والارفضته فهي ميزان لجميع الاديان والعادات والتقاليد والاقوال الموروثة
عن الآباء والاجداد

طالب ٢ : الحكمة لها ان تحكم في الاعتقادات الدينية من حيث ان الانسان
اذا كان مسيحيا يجوز أن يستحسن الاسلام أو مسلما يجوز أن يستحسن المسيحية
فان للاديان أصلا واحدا وغرضا واحدا .

طالب ٣ : الدين تشمله الحكمة كما أن جميع الحقائق الاخرى تشملها الحكمة
لأنها هي ادراك جميع الحقائق
طالب ٤ : الدين والحكمة شيء واحد

الاستاذ: ارجو جميع الذين يقبلون رأى الافندى الذى حَكَمَ الحكمة فى الدين أن يرفعوا أيديهم (فرغ ثمانية منهم ايديهم أى السدس منهم) وكذلك ارجو الذين يعتبرون الحكمة والدين متحدين أن يرفعوا أيديهم (فرغ جميع الطلبة ايديهم ماعدا الثمانية المذكورين)

ملخص المحاورة الثانية

الاستاذ : لقد اظهرتم اليوم وجهاً آخر من وجوه الحكمة غير الوجوه المبينة فى تعريفاتكم لها وهو وجه الاجتهاد والمثابرة الملازمين لها فقد اتيتم الى المدرسة لسماع هذه المحاورة فى وقت يكلفكم الجهد فيه شيئاً من التعب وأرجو أن تتضح لنا وجوه كثيرة كهذه للحكمة فى المستقبل اما وجه ماهيتها فهو الذى قصدتم اظهاره فى المحاورة السابقة حيث اتحدثت عباراتكم فى كون كل منها جواباً عن سؤال ما هى الحكمة وكان فى كل منها شيء من الصواب ولنشرع فى الكلام على سؤال يكون مناسباً لتروض قوة الفكر كما كانت المحاورة السابقة مناسبة لتروض القوة الحاكمة أو الرأى وهو السؤال عن الوجوه أو الاعتبارات الاخرى للحكمة فأرجو أن نذكرها لى بعضها

طالب ١ : هو مثل الاغراض منها

طالب ٢ : وكيف يكون الوصول اليها

طالب ٣ : وعلاماتها

طالب ٤ : وما الذى يوجبها

طالب ٥ : وماهى النتيجة من وجودها فى النفس

طالب ٦ : والطريق اليها

طالب ٧ : وتأثيرها

الاستاذ : أحسنتم في الجواب فإن هذه الوجوه كلها اعتبارات للحكمة نفسها ولكن هناك اعتبارا آخر فيفسدنا أن ننظر فيه أولا لأنه يمكننا من اكمال بياننا للحكمة وتوضيح معناها وهو اعتبار استثناء الحكمة أى اخراجها من عموم الاشياء الاخرى التى منها أشياء قريبة اليها لا تنفصل عنها كالعقل والعلم مثلا

طالب : هى اللزوميات

الاستاذ : وأشياء أخرى بعيدة عنها لا تتصل بها ولعلنا نجد نقطة في ادراكنا بها تستثنى الحكمة عن جميع الاشياء القريبة اليها

طالب : تلك الاشياء هى كالدائرة لها

الاستاذ : نعم والحكمة مركز دائرتها ولا يصعب عليكم فهم المراد بالاستثناء لان عندهم مثالا له فى شهادة الاسلام بأن لا اله الا الله فان الله مخرج من عموم الاله الوارد عليه النفى ومن هنا يقال إن الاستثناء يخرج من المدرك كل ما سواه ولا ريب أن أسهل طريق لاستثناء الحكمة عما سواها حتى نكتشف المدرك الذى لا يشاركها شئ فيه هو أن تنفى عنها أولا الاشياء البعيدة عنها المضادة لها ثم القريبة اليها فها هى الامور المضادة للحكمة التى تعطل الحكمة تماما

طالب ١ : الجنون

طالب ٢ : الجهل

طالب ٣ : الطيش

طالب ٤ : الحماقة

طالب ٥ : كل ما هو خارج عن المقول

طالب ٦ : النباوة

طالب ٧ : فساد رأى

الاستاذ : تلك كلها أشياء مخالفة للحكمة ولكن لا يصح على ما يظهر أن يكون واحد منها ضدا للحكمة لأن الجنون من أنواعه ما لا يعطل كل حكمة في الانسان اذ هناك مجانين يسمح لهم الأطباء بالبقاء في بيوت عائلاتهم لما فيهم من الهدوء والسكينة وهم يحسنون معاملة من حولهم بالمعروف ويقومون بجملة اعمال بسيطة متعلقة بالفرصة قايما موافقا لفرضها وان كانت عقولهم مختلة بحيث لا يطبقون ارتباط افكارهم وهناك مجانين ينحصر جنونهم في مجموع من المدركات لا يحسن ان يكلمهم فيها احد نظرا لهيلجهم ولكنهم فيما عدا تلك المدركات قادرون على اعمال منظمة مطابقة لأغراض موافقة فلجنون اذن او بعض انواعه لا يعطل الحكمة اصلا وان عطل بعض وجوها المهمة . والجهل انما يضاد العلم وليس هذا مطلوبنا الآن بل المطلوب هو ضد الحكمة لا ضد العلم فان قيل أن العلم والحكمة شيء واحد فهما لفظان مترادفان ويكون ضد أحدهما ضدا للآخر قلنا ان في لفظ الحكمة معنى زائدا على ما في لفظ العلم فلا يصح أن يكونا مترادفين وذلك ان في ضمايركم معاني تربطونها بلفظ الحكمة ربطا متينا ولا تنجدون لها عوضا في معاني لفظ العلم على أنا نقول ان من العلماء من يعرف تماما ما هو السلوك الموافق في ظرف معين ولكن اذا حان وقت السلوك المطابق لعله لا نجد فيه النشاط وسرعة الحركة أو القوة النفسانية اللازمة للقيام بالعمل المطابق لعله فلا يصح أن نطلق عليه اسم الحكيم . اما الطيش مع النغلة فقد يعطل وجوها للحكمة ويدخل فيها خلاهما ولكن لا يعطلها تماما ومثل الطيش في ذلك الحماقة . وبالاختصار ان الأشياء التي ذكرتموها تعطل بعض الوجوه للحكمة لاجمعيها . ولكن كلامكم وما اضفت اليه اوصلنا الى القرب من مطلوبنا الذي هو الآن بيان الحكمة باستثنائها عما سواها وما سنقوم باتمام هذا البيان في محاورة أخرى لأنه قد حان وقت اختتام كلامنا اليوم

المحاوره الثالثه

الاستاذ : طلبنا فى المحاوره السابقه استثناء الحكمة عما سواها لى يتضح لنا ما هو غير الحكمة أولاً ثم ما هى الحكمة ثانياً فذكرتم جملة أشياء حكمت فيها بأنها بعيدة من الحكمة يجب اخراج الحكمة منها قبل كل شيء فدلنا البحث فى هذه الاشياء التى منها الجنون والجهل على أنها مع كونها ضد العقل والعلم يعطلان اعتبارات كثيرة مهمة للحكمة وان لم ينفي سائر وجوه الحكمة واعتباراتها اذ يجوز أن يبقى بعض هذه الوجوه والاعتبارات راسخاً فيمن اخلت عقله أو علمه ثم نرى أن البعض من حضراتكم عرف الحكمة بأنها هى العلم أو علم خاص وهذا يشير أيضاً الى أن العلم والعقل من الاعتبارات المهمة للحكمة فأطلب منكم أن تشيروا الى الشيء الذى يبقى فى الحكمة اذا اخل ما فيها من العقل أو العلم أى أن تفردوا الحكمة وتميزوها عن العقل والعلم ولا بأس بأن نستعين بمثل من أمثال علم كيمياء الاجسام على فهم عمل هذا الأفراد المطلوب منكم لانه من كيمياء المدرستات وهو أن الزئبق معدن يكون غالباً فى حجر أو تراب أحر يسمى السينابر فاذا اريد استخراجه منه وضع فى فرن وأوقد عليه حتى تصعد النار الزئبق فيطير فى أنحاء الفرن ثم يجتمع بجانب منه ويبقى التراب فى محله فلنفرض أن أماننا شخصاً عنده تمام الاستعداد للحكمة والعلم ونريد أن نمتحنه بالجهل المركب أى بأوهام يتناولها من الناس وتعتبر حقائق عند البعض أفلا نقول ان هذا الجهل المركب يربط عنده بذور العلم الصحيح ويحوّله الى تراب لا قيمة له فاذا يحصل اذن باستعداده الحكى الصاعد الى العلويات والروح كما صعد الزئبق فى مثلنا السابق وكيف يتبين لنا من أعماله وجود غريزة الحكمة فيه رغماً عن بطلان علمه

طالب : يتبين بتجربة تلك الامور التي القيت اليه والنظر في عاقبتها والقيام بها بحسن النية

الاستاذ : أحسنت فهو يقوم بالاعمال التي تقتضيها تلك العلوم الباطلة ويمجر بها لكي يعرف عاقبتها ولكن ماذا يفعل فضلا عن القيام بتلك الاعمال في نفس الاوهام التي ألقيت اليه

طالب ١ : يستنتج نتائجها

طالب ٢ : يفكر فيها

طالب ٣ : يتروى فيها

الاستاذ : وهل في اللغة لفظ مفرد يجمع الماعى التي ذكرناها معنى القيام بالعمل مع الروية والترتيب الذى تقتضيه تلك الروية والنظر في عاقبته أو نتيجته

طالب ١ : هو لفظ الحكمة

طالب ٢ : هو الخدق

طالب ٣ : هو التدبير

الاستاذ : أجبت فان صاحب الاستعداد الحكيم يدبر الاعمال المطابقة للاوهام التي القيت اليه اذا حرم من المعلومات وظن أن تلك الاوهام معلومات صحيحة كما أنه يدبر نفس تلك الاوهام تدبيراً نظرياً بأن يرتبها ويجعلها يلائم بعضها بعضاً نظراً امامقتها النظرية أو لنتيجتها فلذا جاد عقله كما جاد استعداد الحكيم ظهر له عند التدبير التناقض بينها واذا قد وصلنا الى هذه النتيجة يعمل فكرنا ورويقنا نظراً لعاقبة ونتيجة هي بيان الحكمة من جهة استثنائها أو اخراجها عن جميع ماسواها وعرفنا شدة قرب معنى التدبير من ذلك المستثنى نفسه الذى لا يعبر عنه تماماً الا بلفظ الحكمة صار من المفيد لنا أن نلتفت الى ذلك الشيء المشترك بين الحكماء الذى بسببه يعتبرهم التاريخ حكماً ويلقبهم الناس بهذا القاب

العظيم ونسأل عنه فما هو هذا الشيء وقد تبين لكم أنه ليس هو العلم اذ كثير من الحكماء يعتبر نظريات الآخرين أوهاماً وان لم ينكر عليهم اسم الحكماء
طالب : هو المعقول

استاذ : لا يصح أن يكون هو المعقول لأن الروحانيين مثلاً اذا رأوا نظريات المنادين يقولون أن القول بأن المادة أصل كل شيء قول غير معقول فاذن ما هو هذا المشترك ان لم يكن هو العلم ولا هو المعقول
طالب : هو الفكر

الأستاذ : الفكر ظاهر في كثير من الادباء غير الحكماء فلا يصح أن يكون هو ذلك الشيء المشترك المطلوب
طالب : هو النظريات

الأستاذ : نعم هو تدير النظريات والصنعة النظرية والتدير العام التام هو الذي أثبت للآلة في الاسلام وسى « تدير العليف الخبير » وقد يسمى أيضاً
الحكمة الالهية ؟

ملخص المحاوراة الرابعة

الاستاذ : لقد وصلنا في المحاورات الثلاث السابقة الى نتيجة مهمة هي العلم بأن التسدير هو أقرب لفظ يعبر به عن مركز الحكمة أى عن الشيء الذى لولاه لما قامت الحكمة ولا أدركناها وقد اتضح لنا شدة تعلق الحكمة بالهدى والعلم والعقل من كون هذه الاشياء لو زالت عن الحكمة لما بقى منها الامركزها أو بذرهما فينبغى لنا اذن أن نتطرق فى الامور الداخلة فى دائرة الحكمة التى هى حول مركزها أى التى تتضمنها الحكمة عند ما تعتبر تامة سليمة واذ كان العلم والهدى والعقل من أهم تلك الامور أسالك عما اذا كان كل علم على السواء حقيقةً بأن يكون

موضوعاً يديره تدير الحكمة أولاً وهل العلوم كلها متساوية في القدر والدرجة
أولاً بل منها علوم أولية متبوعة وعلوم ثانوية تابعة محتاجة في فهمها أو وجودها
إلى الأولية

طالب : ليست العلوم متساوية بل بعضها أولى وبعضها الآخر ثانوي
الاستاذ : وما هي العلوم الأكثر استحقاقاً لأن يبذل لها الحكيم تديره وأن
يقوّها وينظمها مع الروية نظراً لغايتها أو غرضها هل هي العلوم الأولية الأصلية
أو الثانوية الفرعية

طالب : الأولية

الاستاذ : فلنذكر بعض تلك العلوم الأولية

طالب ١ : علم الدين

طالب ٢ : علم الطبيعة

الاستاذ : أصبتم فإن المتدين يقول إن الإله هو المبدأ أو الأصل والطبيعة لها
أصل غيرها والعابى يقول إن الطبيعة هي الأصل والديانات عارضة للبشر بأسباب
مختلفة فكل من أرباب العلمين يدعى أن علمه أولى فهل هناك علوم أخرى يمكن
أن تعتبر أولية

طالب : علم الأصول

الاستاذ : هل تريد أصول الهندسة أو الكيمياء أو غير ذلك

طالب : أريد علم أصول كل الأشياء

الاستاذ : حسناً تقول فإن علم أصول الأشياء يشمل الالهيات في نظر
المتدين والطبيعات في نظر الطبيعى والاجسام في نظر المادى وبالجملة يشمل كل
علم يعتبره أربابه من أصحاب المذاهب المختلفة أولاً فهل تذكر علوماً أولية أخرى
طالب : علم التكوين

الاستاذ : نعم وهل تذكرون أيضاً علماً يدركه الانسان بالرجوع الى ذاته

طالب : هو علم النفس

الاستاذ : هل تريد العلم الذى به يعلم الانسان ذات نفسه أو الذى به يعلم شيئاً. يسمى النفس ويعتبر موجوداً فى الانسان مع الجسم وأى العلمين هو أولى طالب : أولها

الاستاذ : فلنلحق به اذا أردتم علم أصول المعرفة أو طرق المعرفة فانه علم أولى أيضاً وقد يعتبر أرباب العلوم الاخرى التى اعتبرتموها أولية تابعة لطرق المعرفة أو الادراك التى منها الايمان بالنسبة الى الدين والاحساس بالنسبة الى الطبيعة ولنكتف بما ذكرناه من العلوم الاولى الداخلة فى دائرة الحكمة المضمنة لها المستحقة أنم الاستحقاق أن يدبرها الحكيم ولننظر الى الهدى أو الهداية أو الارشاد فسأل هل أنواع الهداية متساوية القدر أولاً بل بعضها أولى وبعضها ثانوى وهل هداية الانسان الى محل يقصده فى البلد أو هدايته الى اللذة أو السعادة مثلامتساويان فى القدر والاستحقاق بأن تكونا مضمنتين للحكمة أولاً

طالب : لا وربما كانت الهداية الى السعادة هى الاولى

الاستاذ : سيظهر لنا هذا فيما بعد والآن يكفيننا أن عرفنا أن الهداية الى الاغراض الاولى دون الثانوية هى اكثر جدارة بأن تدخل فى دائرة الحكمة كما أن علم أصول كل شيء أحق بذلك من سائر العلوم وقد وصلنا الى باب العلوم الاولى والاغراض أو الغايات الاولى والى اعتبار التدبير التام فى تلك العلوم للوصول الى تلك الاغراض ولكن لم ندخل هذا الباب بعد وينبى أن اختار بين القاء آرائى وحدها اليكم والقاء آرائى ملحقة بآراء غيرى فأسألكم هل يوجد انسان فى العالم يقبلون آراءه فى أعز الاشياء لديكم على سبيل التسليم بدون أن يجادلوه فيها الطلبة : لا

الاستاذ : فاذن لا أمل أن تقبلوا آرائى على سبيل التسليم بدون أن تجادلونى فيها وتلك المجادلة لو كثرت كانت لا توافق الانس والمودة اللذين لا بد أن يكونا من مبادئ أسلوب السائرين معا فى طريق العلم وكذا أرى أننى فى جملة أحيان لا أريد أن أثبت بآرائى أمامكم أن قد يوجب ميلى اليكم أن أميل الى آرائكم وأحبها وأقبلها رجاء أن نصير آراؤكم أتم فاذن لا أختار طريق التواء آرائى وحدها اليكم بل سأشرك معن فى المحاورة حكما مشهوراً مثل أفلاطون الذى نظر فى جميع الأمور التى ذكرتموها ولا أشرك مفكراً ماضى المذهب لأنه لا يعتبر الاشياء التى اعتبرتموها أنتم فى محاوراتنا وبهذا الطريق أحفظ استقلالكم فى ابداء الفكر وفى الرأى ثم الحق أنا آرائى بآرائكم وآراء أفلاطون

ملخص المحاورة الخامسة

الاستاذ : أثبتنا فيما سبق أنه يفيدنا أن نشرك أفلاطون فى محاورتنا فاذكر أولاً ترجمة مختصرة عن حياته الظاهرية وإن كانت ثانوية قليلة الأهمية بالتيسر على حياته الفكرية فاقول أن أفلاطون Plato ولد من عائلة شريفة فى أثينا أو فى إيجيانا Aegina وعاش من سنة ثمان وعشرين واربعائة الى سنة ثمان واربعين وثلاثمائة قبل الميلاد وكان اسمه الاصلى ارستوقليس Aristocles ويقال أن معلمه الرياضة البدنية سماه بلاتون (لان بلاتيس باليونانية معناه العريض) كناية عن سعة صدره أو جبهته وعبر أفلاطون عن نفسه بهذا الاسم وقدر بى بكل اعتناء من أحسن معلمى بلاده وتدرّب فى الرياضة البدنية وعلم اللغة وكذا فى الموسيقى وأنواع الادبيات وبرى أنه كان مائلا الى نظم الشعر وأحرق ما كان نظمه حينما تعرف بسقراط Socrates وتلمذ له وكان عمره حينئذ عشرون سنة ومكث يتلقى عنه الحكمة الى أن حكم على سقراط بالأعدام بالسّم ومات شهيد

الصبر سنة ٣٩٩ ق م فيكون قد بقي في تلمذة سقراط ثمان سنين ثم سافر أفلاطون وأمضى في السفر مدة إحدى عشر سنة وكان رحيله أولاً الى ميغارى Megara ليزور أفكليدس الميغارى Euclid الذى كان من أشهر تلاميذ سقراط ويظهر أنه انتقل بعدئذ الى كيرينى Cyrene ليزيد علماً بالرياضيات عند الرياضى ثيودوروس Theodorus ونقل أنه سافر الى مصر أيضاً وتعلم من كهنتها الفلك والرياضيات والحكمة وهذا نقل يحتمل أن يكون صحيحاً ثم قصد في ايطاليا الجنوبية بعض الحكماء الذين على مذهب فيثاغورس Pythagoras ثم ذهب الى سيراكوسا Syracuse فى صقلية Sicily حيث صادق وامال الى آرائه شاباً اسمه ديون Dion من أقرباء ملك سيراكوسا ديونيسيوس Dionysius الاول ودخل بلاط الملك ولكن يظهر أنه أغاظه بنصائحه وارشاداته فسلمه ديونيسيوس الى سفير بلاد اسبارطا Sparta التى كانت فى ذلك الوقت تحارب اثيناكى يبيعه فى اييجينا بصفة كونه اسير حرب فاشتراه واعتقه شخص يقال له انيكيريس Anniceris فجمع له بعض أصحاب أفلاطون المال الذى اشتراه به وقدموه له فأبى أن يقبله فاشتروا به حديقة بجانب متزاوف الاكاديميا Academy فى ضواحي أثينا وهناك جمع أفلاطون بعض طلبة الحكمة وعمره اذ ذاك أربعون سنة فصار يعلمهم فى بناء فى الحديقة التى كانت ملكه وسميت مدرسته فيما بعد بالاكديميا وكان أكثر تعليمه بأسلوب المحاوره وما برح يعلم أربعين سنة الى وفاته الا أنه قطع تدريسه بسفرين الى سيراكوسا فعاد اليها حين مات ملكها ديونيسيوس الاول الذى لقي منه مكروها بقصد أن يرشد ابنه الملك ديونيسيوس الثانى بحكمته السياسية اذ طلب منه ذلك ديون قريب الملك فبعد أن قبله الملك بالتبجيل واقاد اليه قليلا مال الى بعض المتعلمين وسمع دسائسهم فى أفلاطون وقفل أفلاطون الى أثينا ثم تأسف ديونيسيوس على فراق أفلاطون فألح عليه بأن يرجع

ووعده اذا أتى أن يسترجع ديون صديق أفلاطون الذى كان نفاه فسافر أفلاطون ثلاث مرة ولكن ديونيسيوس لم يف بوعده وأحاط الحسدة بأفلاطون الى أن سلم منهم بالاياب الى مدرسته وبعد أن بلغ من العمر ثمانين سنة مات وهو فى أثناء الكتابة على ما يقول بعض أو فى وليمة على ما يقوله آخرون وهو لم يتزوج قط فورث حديقة الاكاديميا ابن أخته اسپيسيوس Spevsippus

وأفلاطون هو أول فيلسوف يونانى ورد عنه الينا جميع المؤلفات التى أشهرها بل قد نسبت اليه بعض الكتب نسبة كاذبة من قديم الزمان واختلف العلماء الى الآن فيها ثبتت نسبته الصحيحة اليه وما لم تثبت والسبب الذى لاجله اعتبر بعضهم النسبة الى أفلاطون كاذبة فى عدد من المؤلفات المنسوبة اليه هو غالباً أن مضمونها لا يلتئم مع مضمون الموثوق بها ونوقاً تاماً أو أن أسلوب وضع بعضها غير أسلوب وضع الأخرى فضلاً عن كونها غير مذكورة فى كتب أرسطوطاليس تلميذ أفلاطون ونحن نوافق فى رأى المؤرخ الفيلسوف الألمانى المدقق زيلر Zeller الذى كذب النسبة الى أفلاطون فى بعض المؤلفات القليلة الالهية الصغيرة الحجم وهناك مسألة أخرى غير صحة النسبة الى أفلاطون شغلت العلماء الناظرين فى كتبه وهى ترتيب انشائها فقد اختلفوا فى دقائق هذا الترتيب ولكن اتفقوا فى بعضها على أنها لا تنتسب الى المدة الابتدائية من تعليم أفلاطون ثم أن زيلر ولوتوسلافسكى Lutoslawsky وجروت Grote نسبوا الى المدة الابتدائية جملة مؤلفات صغيرة اذ اعتبروا أنها تحت تأثير سقراط ولم تظهر فيها بعد النظريات الخاصة بأفلاطون وينبغى أن نلاحظ فى تلك المؤلفات عامة أنها موضوعة فى شكل المحاورة وفى كثير منها يكون سقراط أحد المتكلمين وهو الذى ينطق برأى أفلاطون غالباً وقد رتبنا كتب أفلاطون الترتيب الذى دل عليه العلماء المذكورون فنسبنا الى المدة الابتدائية محاورات صغيرة الحجم موضوعاتها برير سقراط (أبولوجيا)

والواجب المدينى (كريتون) والبر (افثيفرون) والشجاعة (لايخس) والاقتصاد (خارميدس) والفضيلة (مينون) وتعليم الفضيلة (بروتاغورس) والسوفسطائية (افثيديوس وهيبياس الاصغر) والصدقة (ليسبس) والاخلاق والبلاغة (غرجياس) وقد أبدى أفلاطون فى هذه الموضوعات آراء ونظريات هى أكثر نضوجاً وكلاماً من التى أبدىها فى محاوراته فى ابتداء اشتغاله بتعليم الحكمة فالمحاورات التى كتبها أفلاطون بعد تكميل حكمته تغنى طالب الحكمة عن الاهتمام بالثى وضعها أولاً ويكفيها ان نعتبر منها محاوره واحده وهى محاورته فى الاخلاق والبلاغة فان مقصدها شاغله زمناً كثيراً لانه كان مهتماً جداً عنده كما يتضح ذلك فى كتاب (بوليتيا) الحكومات حيث بينه باكثر تفصيل وهذا المقصد هو لب محاوره غرجياس التى هى محادثة بين سقراط وغرجياس معلم البلاغة فأذكر لحضراتكم خلاصة هذا المقصد لتحكموا فيه ثم اذكر النتيجة التى وصل اليها شريكنا ببحثه فى مقصده المذكور فأقول

انه قد شاع بين الناس رأى (يتمسك به القليل ظاهراً وباطناً والكثير باطناً فقط) وهو أن الظلم والاستبداد مع القوة حق طبيعى للقوى وان أعلى قصد لمسامح الانسان الذى به سعادته هو أن يفعل جميع ما بدا له ويرضى شهواته ويتلذذ بحرية لا حد لها وينال نفوذاً وقدره فى بلاده والوسيلة الى نيل تلك القدرة هى التأثير فى الناس بالبلاغة (وجميع الاقوال الشفهية والكتائية) التى ترضى شهواتهم فعلى الحكيم أن ينظر فى هذا الرأى ليتضح له هل هو حق أو باطل

طالب ١ : الرأى باطل لان السعادة هى غرض الناس عامة وهى لا تتفق باستبداد الواحد وظلمه لغيره

الاستاذ : إلا أن السؤال هو عن حقية الرأى المذكور بالنسبة الى الفرد القوى أو الحزب القوى وكلامك لا يدل على أن الفرد القوى أو الحزب القوى لا ينال السعادة اذا تمسك به ولم يبال بغيره

طالب ٢ : التاريخ يدل على بطلان الرأى المذكور فانا نرى فيما مضى من الازمنة أن كثيراً من الملوك استبدوا بالتمتع بالذات وأهملوا شأن أمهم واعتبروا الناس كالغنم ولكن حينما تنور الناس وانتشرت الديمقراطية قاموا فى وجوه المستبدين واتفقوا منهم وطلبوا لأنفسهم هذا التمتع الذى كان اولئك المستبدون يستبدون به قبلا

الاستاذ : هل تريد أن الجمهور تمسك بنفس الرأى الذى تمسك به اولئك المستبدون عند ما طلبوا ذلك التمتع

طالب : لا فان أفراد الجمهور لم يطلبوا ذلك التمتع كله لانفسهم بل قاموا فى وجوه المستبدين وطلبوا منه نصيباً عادلاً فقط

الاستاذ : اذن مرادك أن تنفيذ الرأى المذكور كان خطراً بالنسبة الى كثير ممن تمسك به عملياً ولكن لم تثبت أنه كان خطراً بالنسبة الى جميع المستبدين ولا أنه أوقعهم جميعاً فى العقوبة ولم تدل على بطلان نفس الرأى من الوجهة النظرية ومرادنا هو أن نحكم فى نفس الرأى بأنه هل هو حق أو باطل

طالب ٣ : الرأى باطل لان الانسان لا يشعر بالسعادة ان لم يرض الله وما دام يفعل ما لا يرضى الله لا يستريح ضميره ولا يمكن أن يكون سعيداً

الاستاذ : مرادك على ما يظهر هو أن المؤمن بالله لا يمكنه ان يجمع فى شعوره بين الراحة المنتوة بأعمال توافى ايمانه وبين اعمال لا توافق هذا الايمان فكلامك يصيب نفس النظرية ولكنه انما يصح بالنسبة الى المتدين دون غيره فكأنك قلت ان الرأى باطل بالنسبة الى المتدين

طالب ٤ : الرأى باطل لان السعادة لاتم للانسان بارضاء شهواته فانه كلما أرضى شهوته شعر بأن سعادته غير كاملة وانه يشتهى مزيداً او شيئاً آخر ثم مزيداً آخر وهكذا

الاستاذ : لو صح ان الشعور بالنقصان وعدم الشيع منوط بنفس طبيعة الشهوات لكان كلامك حجة على نفس النظرية المذكورة ولكن هل الشهوة هي بطبيعتها هكذا وهل هي شبيهة بالكميات اللانهائية التي هي بطبيعتها غير تامة ولا قابلة للتام

طالب ٥ : الرأي المذكور باطل لان السعادة لا تتم الا براحة الضمير والانسان لا يمكن ان يستريح ضميره مادام يظلم الآخرين ويلاحظ انهم يسخطون عليه ويكرهونه فاذا اكنت موظفاً مثلاً وامكنت ان ارتقي باستعمال اللؤم وامثاله من الطرق السيئة ولا حظت ان حولى اناساً ساخطين علىّ فلا يستريح ضميرى ولا اكون سعيداً

الاستاذ : اذا كانت ملاحظة الانسان لسخط غيره عليه تمنعه من راحة ضميره ولو كان بعيداً منهم كان كلامك حجة على الرأي المذكور

طالب ٦ : الرأي حق لان الطمع غريزى في الانسان فانتا اذا نظرنا الى التاريخ وجدنا ان البعض قد طمع في القوة فلما نالها قام عليه البعض طمعاً فيها ايضاً
الاستاذ : لو فرض ان اغلبية الناس تمسكوا بالرأى المذكور تمسكاً عملياً لا شفهياً وان الاغلبية حجة لصحة الآراء لربما صح قولك ولكن هذا الفرض يحتاج الى اثبات

ملخص المحاوراة السادسة

الاستاذ : أنتم حضرائكم في اجتماعنا السابق بجملة أقوال مفيدة في مقصد غرجياس لافلاطون ولم يخف عليكم أنه من أهم المقاصد وقد يتوقف على ابطال مضمونه خلاص كل واحد منا من الخسران وأكبر الشرور لاسيما أن كثيراً من أحوال العالم التي قرأ عنها يومياً في الجرائد تشير الى تمسك أفراد وجماهير عظيمة

بالرأى أن القوى أن يستبد ويظلم فيُخشى على الشبان أن يعمزوا عن رفض الاقتداء بالكثيرين المعظمين من ارباب الصيت والشهرة وأن يسيروا على هذا المذهب ما لم يبدلوا قواهم العقلية في انتقاده ولا يكفى الشاب تعلم الكيمياء والرياضيات والآداب للتخلص من الاقتداء بالأغلبية في اخلاقتها ان ساءت الاغلبية وليس له غير طريق واحد للخلاص من الهلاك الاخلاقى وهو البحث الحكيم الذى نستغل نحن فيه . نعم ان الدين يحى كثيرين ولكن لا يقل من تعثره شكوك في اعتقاده وينقاد الى ما يخالفه فاذن اما أن يقتدى الشاب بالأغلبية الناقصة فيكون نصيبه الخسران والضلال واما أن يبحث بحثاً مستقلاً في المبادئ التى تمسك بها الاغلبية الناقصة ويهتدى الى التى تمسك بها الاقلية الفاضلة وأعلن أنكم جميعاً توافقوننى على أن الخير خلاصة في كل شيء فليست أغلبية العقول ولا أغلبية الشعور ولا أغلبية الاجسام ولا أغلبية البضاعة ولا أغلبية أشياء أخرى كثيرة هى متصفة بالخير بل الخير أقل تلك الامور عدداً . فترفض اذن القول الذى ذكر في آخر محاورتنا السابقة وهو أن الرأى يكون صحيحاً بدليل أن الاغلبية تمسك به أتم التمسك الذى هو التمسك العملى

طالب ١ : قول جنابك أن الخير خلاصة وأن أكثر العقول وأكثر الاشياء من غير العقول ليست خيراً مسلماً به فهذا أمر مجرب يقن ولكن ما الفائدة من الآراء الصحيحة ان لم يأتها هداية الناس بها

الاستاذ : كون الكثير لا يقبل رأينا ليس سبباً يمنعنا من الاهتداء به فيحسن بالانسان أن يهتدى أولاً حتى يمكنه أن يهتدى غيره ثم يهتدى صديقه أو من يليه بقدر طاقته فلنستمر في بحثنا في مقصد غرجياس على هذا الاساس الثابت فينبوا لى وجوها أخرى من بطلانه لو صوابه بقدر طاقتكم

طالب : أرى أن أحداً قال في المحاورة السابقة تأييداً لما في هذا المقصد ان

الظلم غريزة فى الانسان وهذا غير صحيح بل الظروف والاحوال هى التى تبعث الانسان على الظلم

الاستاذ : نعم ان القول بأن الظلم غريزى فى الانسان لا يصح قبوله من غير دليل فقد يكون الظلم عرضياً للانسان لا طبيعياً له وفرق كبير بين الامرين فى تأييد رأى المستصوب حق القوى ان يظلم فهل لكم اقوال اخرى فى الموضوع

الطالبة : ساكتون

الاستاذ : فلنستعين اذن بشريكنا افلاطون ولنذكر الحجج التى اخرج بها على رأى الشائع المذكور فقد سعى هذا المفكر العظيم لدفعه فى محاوره غرجياس ونجد حجتين من حججه مشابعتين لحجتين اثبتن انهم هما اذ قال ان ارضاء الشهوات منوط بشعور الاحتياج وهذا الشعور غير مرضى ولا يخلو من الألم فاذا لا يكون هذا الارضاء هو الخير وقال احدكم ان السعادة لا تتم للانسان بارضاء شهواته فانه كلما ارضى شهوته شعر بأن سعادته غير كاملة وانه يشتهي مزيداً او شيئاً آخر من مزيدا آخر وهكذا وقال افلاطون ان الظلم بسوء الانسان فى الآخرة حيث يجازى الاخيار بالسعادة ويصلح بالعقوبات من كان من الاشرار قابلاً للاصلاح ويجازى بالمقاب الدائم من لا اصلاح له وقال احدكم ان الانسان لا يشعر بالسعادة ان لم يرضى الله فكلا القولين متشابهان لانهما متعلقان بالاعتقاد بأنه يجازى الانسان فى الآخرة وفى محاوره غرجياس ثلاث حجج أخرى الاولى ان ارضاء الشهوات ليس بقدرة ولا يتعلق بقدرة بل هو عاجز وخضوع للشهوات الحاكمة على أصعابها الثانية أن اللذيق المراضى غير الخير فان كثيراً من الامور الفاحشة لذيق وليس خيراً وان أهل الفضائل من العقلاء والشجعان وغيرهم لهم نصيب فى اللذيق والمثل كما أن أهل الرذائل من عديمي العقل والجبناء وغيرهم لهم نصيب فى اللذيق

والقول أيضاً فلو كان اللذيد والخير واحداً لكان هؤلاء متساوين في الخيرية
فيتضح إذن أن اللذيد المرضي ليس خيراً الا عند ما يتفق مع الخير والفضائل
ومقصد الانسان من مسماه هو الخير الثالثة أن الظلم أكبر شر للانسان وهو شر
من الموت وفعل الظلم شر من الاعمال عنه أى الاصابة به ولا سلام للظالم الا بالعقوبة
من حيث أنها تخلصه من ظلمه وهذه الحجة الاخيرة المهمة لم يبينها أفلاطون في غرجياس
ولكن أتى في بعض كتبه الاخرى ببعض البيان لها المبني على ان الظلم والشر وامثالها
امور يلزم بعضها بعضاً كما ان المدالة والخير وامثالها امور يلزم بعضها بعضاً أيضاً فاذن
الشخص الذى تتعلق به احدى تلك الامور يتعلق بها ما يلزمها أيضاً وليت أفلاطون
بين هذا الامر أنهم بيان ليتمكننا أن ننتفع به انتفاعاً يمنعنا من كل شك ولكن على
كل حال قد وصلنا الآن في بحثنا الى حد لا تقوى فيه الادلة المؤيدة للرأى المذكور
على معارضة الادلة المبطله له فعلى أن أضيف الى ما سبق بعض الحجج من عندى
فأسألكم عن نصيب الشخص المتمسك فعلاً برأى مبحثنا ماذا يكون واستغفهم
منكم اولاً عن عقله هل يكون له عقل راق يعقل جيداً الاعمال والحقائق المثبتة
التام الموجودات ووحدة اصلها

طالب ١ : لا يكون عقله كاملاً

الاستاذ : وثانياً هل تكون له ذاكرة امينة تحتوى على ماضيه وتخلو من
الشكوك المولة والانداز الخفيف

طالب : يجوز اذا كان قد اعتاد اعمال الظلم وتمكن الظلم منه

الاستاذ : لا اظن ان ذاكرته تكون امينة مريحة مادام محافظاً على الانتباه .
وثالثاً هل يكون من نصيبه اقدام ناشط على مستقبل بعيد براه خالصاً ابيض
امامه ولا يخشى منه شيئاً

طالب : ربما

الاستاذ : لا اظن الا اذا اصابته غفلة بحيث لا يرى بعيدا . ورابعاً هل يكون نصيبه الحب القوى لشخص حسن حب الذي يشعر بأنه هو والمحبوب كأنهما شخص واحد

طالب ١ : ربما فانه قد يوجد بين القتلة محبة

طالب ٢ : لابل المحبة التي توجد بين القتلة تكون مبنية على المصلحة وليست كالمحبة المذكورة

الاستاذ : وخامساً هل يكون من نصيبه ان يجبه اصحاب الانتباه خب المتلذذ بمله بأنه محبوب .

بعض الطلبة يشيرون اشارة انكار .

الاستاذ : وسادساً هل يكون نصيبه الكرم الذي يتخلص الانسان من حدود شخصيته الضيقة ويجعل كثيراً من الآلام مرضياً . وسابعاً هل يكون له العاطفة التي تمد الانسان وتجعل حدوده خارجة عن جسمه وتوسمه وتملؤه بشعور الآخرين بحيث يشعر بأفراح أناس عديدين وآلامهم . وثامناً هل يكون نصيبه الراحة في انتظار الموت والشدائد أو في وقها راحة الصاحي الخالية من الغفلة المتحدرة . وثاسعاً هل يكون مطمئناً في وجه الغيب لا تعتريه شكوك في حاله تذكره انذار الانبياء أو أكابر الحكماء . وعاشراً هل يكون راضياً بنفسه رضاه اعتيادياً خالياً من الشقاق بين جزء أعلى في نفسه وجزء أسفل

طالب : لا

الاستاذ : وحادي عشر هل يكون نصيبه اعتبار الافاضل واحترام القلوب

طالب : لا

الاستاذ : وثاني عشر هل يكون له تمتع تام عند ما يباشر شهواته لاسيما شهوة الباه وهل ينم له هذا التمتع مع التفكير أن شركاه في الشهوة يريدون منه المال ويحرقونه أو يكرهونه

طالب : لا

الاستاذ : فاذا احرمته عقولنا من جميع الخيرات المذكورة لما اتضح لها من التنافر بينه او بين اعماله وبين تلك الاشياء المذكورة اظن انكم ترضون بأن نشفق عليه فلنتركه يتمتع بالمال والزنا وسائر انواع الفجور وندعه يعيش كما يشاء ونجعل ذلك نصيباً له ولكننا لا نقتدى به

ملخص المحاضرة السابعة

الاستاذ : قد اتهمنا من ذكر المؤلفات التي وضعها أفلاطون في مدته الابتدائية من تعليمه فنذكر بعدها ثلاث محاورات الاولى سمبوسيون أى الوليمة والثانية فدروس والثالثة فيدون وقد اتفق جروت ولوتوسلافسكى على أن أفلاطون ألفها قبل تأليفه للكتب التي أظهر فيها أكبر قواه الفكرية . أما الوليمة فموضوعها محادثة في الحب بين ستة أشخاص وأحدهم سقراط ومقصدها على سبيل الاختصار أن العشق أى أتم الحب هو معنى حى وأكمله العشق المتعلق بالروح وله أرباب وأعمال ومقاصد وفوائد عظيمة ولكنى أرى أن أسألكم عن آرائكم في كل نقطة من نقط هذا المقصد ثم أذكر آراء أفلاطون فيه وأجمع اليها التي وصل اليها في محاضرة فدروس في نفس المقصد المذكور فانه تعرض له أيضاً في جزء من فدروس

طالب : ما المراد بالعشق وما تعريفه

الاستاذ : المراد به هو أتم الحب وقد تجدون في القواميس ان العشق هو الافراط في المحبة وهذا يشعر بالذم على مذهب الذين يعتبرون الافراط في كل شىء مذموماً ولكن كلام أفلاطون لا يشعر بالذم وهو اراد بالعشق أتم الحب واشده وهو الذى لا حب بعده والذى يتفرع منه جميع انواع الحب وليكن تعريفه عندنا ماناله كل فرد منكم من ادراك الحب بتجربته وشعوره وجميع ما احضره في

ماضيه عند التعبير عنه بقوله احب ولترك التعريف بالالفاظ فان اللفظ ليس الا ظرفاً يضع فيه كل انسان ما وصل اليه ادراكه من المعنى ونحن الآن نريد ان نؤسس بحثنا على هذا المعنى الموجود في ضائركم لا على الالفاظ ومرادى بالمعنى الحى أن المفهوم بلفظ الحب هو فكرة حية في نظر أفلاطون وسيوضح لنا معنى الفكرة الحية في محاورات اخرى له والآن أسألكم عن ارباب الحب الاعم والاشد المتعلق بالروح من م في نفركم هل م جميع الناس او بعضهم

طالب ١ : م بعض الناس

الاستاذ : ما مرادك بالبعض الاغلبية أو الاقلية

طالب ١ : الاقلية

الاستاذ : جوابك يؤيد ما قررناه في محاوراتنا السابقة من أن الخير انما هو صفة للأقلية وخلاصة في كل شئ . وما صفات هذه الاقلية

طالب ١ : الاحساس الكثير والشعور

طالب ٢ : ولا بد أن يكون لهم غريزة خاصة

الاستاذ : ومن هم الذين هم أهل لأن يحبوا بهذا الحب

طالب ٢ : الذين لهم روح واحساس وشعور

الاستاذ : هل مرادك أن هذا الحب يقتضى بعض المائلة بين المحب والمحبوب
بعض الطلبة : نعم

طالب ١ : وقد يحب الانسان بهذا الحب الجنس البشرى كله

الاستاذ : وأى حب يكون هو الاعم الاشد هل هو الحب الذى موضوعه

المجتمع البشرى أو المحصور فى الفرد

طالب ٢ : المحصور فى الشخص الواحد والعميق

الاستاذ : لعلك تريد بالعميق الذى يحوز جزءاً كبيراً من ضمير الانسان

طالب ٢ : نعم

طالب ٣ : وعادة يكون بين الرجل والمرأة

طالب ٢ و ٤ : ليس ضرورياً

طالب ٢ : بل يكون بين رجلين

الاستاذ : ألا يمكن للمرأة أن تحوز جزءاً كبيراً من ضمير الرجل وأن تشاركه

في جميع افكاره العالية

طالب ٣ : هذا ممكن وبه يتحقق أتم الحب

طالب ٤ : كلا فان الذى بين الرجلين يكون أخلص

طالب ٢ لطالب ٣ : وهل يمكن المرأة أن تشارك الرجل في جميع أفكاره

السياسية والفلسفية

طالب ٣ : هذا السؤال يحل ان عرفنا أن المرأة هل يمكنها أن نحب

بالروح أو لا

الاستاذ : ابداء رأيي في الموضوع بحسن ان يؤجل فان المهم الآن هو أن

تبحثوا اتم ولكنى اقول ان احكم جعل الغريزة ابلا لهذا الحب ويجوز ان

يوجد بين غرائز بعضكم وغرائز البعض الآخر اختلاف فهل لكم كلام آخر في

ارباب الحب المذكور

طالب ٣ : اقول ان الحب قد يكون ايضا حب الانسان لله تعالى .

طالب ٢ : لابل المحبوب لا بد ان يكون انساناً لان الله ليس ذا جسم لينحب

وليس بينه وبين الانسان المائلة التي توافق الحب. فلو احبه الانسان لكان هذا

حب الروح للروح اى حب الروح لنفسها

طالب ٥ : يجوز أن يكون الله محبوب هذا الحب فان الذى يحب هو الروح

والجسم لا يحب

الاستاذ : هل مرادك أن الحب لا يتألم في جسمه من آلام المحبوب ولا يتلذذ ب لذاته

طالب ١ : هذا لا يقال فان التمتع الجسماني الظاهر في الحب ونحوه يدلان على أنه يتأثر في جسمه من ألم المحبوب وأن حبه لا يتوجه الى الروح وحدها

الاستاذ : وما هي أعمال الحب التام المذكور

طالب ٢ : التضحية

طالب ٥ : وله أيضاً أعمال تشابه أعمال الجنون وقد يذهب بالانسان الى الجنون

الاستاذ : أتريد جنوناً قبيحاً أم جنوناً جميلاً

طالب ٥ : لا بل جنوناً جميلاً

الاستاذ : وماذا يقصد الحب أو ماذا يريد للمحبيب

طالب ١ : يريد له كل خير وسعادة

الاستاذ : وبأي شيء يصل الى ذلك هل يصل الى ذلك بأن يعطيه المال

ومتاع الجسم أو متاع الروح وما هو متاع الروح

طالب ٢ : متاع الروح هو العلم

طالب ١ : يعطيه قلبه فهل بعد هذا مزيد

طالب ٣ : وقد يكون الجمال أيضاً مقصود الحب سواء كان الالتفات الى

امرأة او رجل او صبي .

الاستاذ : احسنت قولاً وبقي عليكم ان تقولوا لي هل لهذا الحب فائدة

طالب ٥ : نعم فهو يرقى الروح

طالب ٤ : كما انه نتيجة رقى الروح

طالب ٢ : وهو يجعل مجهود كل من المتعابين افيد بسبب اشتراكهما فيه

وينبل ارنياح القلب

طالب ١ : الا هذا فان فيه تسباً عظيماً

طالب ٢ : لكنه يجعل الثعب لذيقاً

الاستاذ : وقد يجعل الألم الحاصل عن المحبوب مرضياً ان صدق القائل بأن ضرب الحبيب كأكل الزبيب

طالب ١ : وقد لا تكون فيه لذة والا فما لذة من يحب الفقراء مثلاً وينفق عليهم ويبذل سعيه في ذلك

طالب ٢ : الحب يعمر العالم اذ لولاه لما كابد الانسان المشقات التي يرتكبها حباً لاهله مثلاً

طالب ٢ : لكن المحب يرضى بالانكسار وهو سعيد بها ولا يطلب أى أجر أو مقابل بل لا يطلب شيئاً البتة بعد حبه

الاستاذ : المحب اذن في رأيك غنى بنفسه فلا تنكر اذن فائدته كما أنها لا تنكر اذا استطاع الانسان أن يتحمل بواسطته أكبر الآلام أو الموت بحيث لا يبالي بها ولا يطلب مستقبلاً كما لو انطوى الزمان في اللحظة التي هو فيها وهل تعرفون شيئاً آخر يبارى الحب في قوته على تحويل المشقة الى السعادة أو تأويلها اليها بعض الطلبة : لا

الاستاذ : فاذن يتضح لكم أن الحب وسيلة فعالة في يد الحكمة يمكنها أن تستعملها لغرض الخير

طالب ١ : وكيف يكون ذلك مع أن الحب كثيراً ما يخالف العقل

الاستاذ : الحكمة غير العقل كما ظهر لنا ذلك في محاوره سابقة ولما أن تستعمل العقل والحب وغيرهما لغاية الخير وبعد فقد أجدتم البحث وأنتم به أن الشرقيين أهل الشعور وسندكر في المحاوره الآتية كلام أفلاطون في مقصدنا هذا

ملخص المحاور الثامنة

الاستاذ : أثبتنا في اجتماعنا السابق جملة معلومات في العشق الذي هو مقصد
الوليمة لافلاطون ولم يبق علينا غير النظر في مسألة واحدة متضمنة في مقاصد
العشق وأعماله وهذه المسألة هي نسبتها الى الشهوة قد نظر افلاطون فيها أيضاً
ولا بد أن نحكم فيها لكي يكون بحثنا في المقصد تاماً فأسألکم هل يتعلق العشق
الذي هو أتم الحب وأشدّه بالشهوة أو يتجرد منها

طالب ١ : لا بد أن يتجرد العشق من الشهوة لكي يدوم وينال منتهاه فإن
الشهوة تزول سريعاً بعد اقناعها فلو لازمها العشق زال بزوالها

طالب ١ : لكن تجرد العشق من الشهوة غير ممكن أو يكون حصوله
نادراً جداً

الأستاذ : ولكن بضعكم قال ان أشد الحب المذكور هو حب الرجل للرجل
فيظهر لي من ذلك انه لا يصح القول بأن تجرد العشق من الشهوة غير ممكن ولا
القول بأنه لا يحصل الا نادراً جداً فهل لكم حل لهذا المشكل

طالب ٣ : حله سهل وهو أن أشد الحب حب الرجل للمرأة فإن الله خلق
كلاً منهما للثاني ولا يتم عشقهما الا بالشهوة الملزمة له

الاستاذ : فاذن لا يصح قول من قال آتفاً ان أشد الحب هو الذي بين الرجل
ورجل آخر ولا قول القائل انه لا ينال منتهاه الا بتجرده من الشهوة

طالب ١ : بل يصح ان الحب لا ينال منتهاه الا بالتجرد من الشهوة كما انه
يصح انه حب الرجل لرجل آخر بدليل أن الرجل اذا أحب امرأة لا يزال حبه
في الازدياد الى ان يجتمع معها وبعد مدة غير طويلة ينتدى حبه بالنقص الى أن
يزول بزوال شهوته لها

الاستاذ : انى اوافقك على ان الشهوة خائنة خاذلة ولكن اذا صح قولك ان المشق المجرد من الشهوة هو الحب التام ينتج من ذلك ان عشق الرجل لامرأته لا يتم الا بعد أن يتجرد من الشهوة بمرور الزمان وينتج ايضا عدم صحة قول القائل ان المشق لا يتم الا بالشهوة الملازمة له فهذا مشكل ثان ولعلنا نحلله ان عرفنا أى حب شديد أشبه بحب الانسان لله هل هو حب الرجل للمرأة او حبه لرجل آخر وقد ذكر بعضكم حب الانسان لله بأنه اشد الحب وهو ظاهر عند بعض النساك والشهداء

طالب ١ : حب الانسان لله أشبه بحبه لرجل آخر منه بحبه لامرأة

الاستاذ : وهل توافقون انتم جميعاً على هذا

جميع الطلبة الا واحد منهم : نعم

الاستاذ : (ملتفتاً الى هذا الواحد) فاذ يقول فى ذلك مع انك اعتبرت

أنفا ان اشد الحب هو المتعلق بالشهوة وانه هو حب الرجل للمرأة

طالب ٣ : اقول ان لا مشابة بين حب الانسان لله وحبه لرجل آخر

او لامرأة

الاستاذ : ليس للانسان الا قاب واحد ولكن لا بد أن تنكر المشابة

المذكورة ليصح قولك ان اشد الحب هو المتعلق بالشهوة فالأحظ انه ينشأ عن

كلامك ان حب الانسان لله لا يمكن ان يكون هو اشد الحب وهذا ثالث

المشكلات التى اعترضتنا اليوم اذ قد اثبت بعضكم ان حب الانسان لله تعالى هو

اتم الحب واشده ولعلكم تحلون تلك المشاكل بأنفسكم بعد ان نذكر كلام

افلاطون فى هذا الموضوع وحيث اشرفنا على اعتبار كلامه يمكننا أن نجتمع بلحظة

تأليفية جميع ما قلناه فى هذه المحاورة والمحاورة السابقة ونسأل انفسنا هل كان كلامنا

حكماً او علمياً اعنى ان كلامنا فى ان المشق يسوق الانسان الى الرضا بالشقاوة

مثلا اوفى انه يحول الشقاوة الى السعادة وان كلامنا في صفات العاشق والمعشوق وامثال ذلك من جميع ما قلناه هل كان كلاماً علمياً (على فرض ان يكون صحيحاً ولا ريب ان كثيراً منه صحيح) او كلاماً حكيمياً والجواب عن هذا السؤال يكون بأن تذكروا تعييننا للحكمة في المحاورات الثلاث الاولى

طالب ٢ : قلنا في تلك المحاورات أن الحكمة تدير

الاستاذ : نعم وقد أضفنا إلى هذا أنها تدير متعلق بالعلوم الاصلية أى الإولية وبالنايات الاولية الهامة التى هى موضوع الهداية فعلى هذا أسأل هل كلامنا السابق فى العشق هو على أو حكى

طالب ١ : هو كلام على

الاستاذ : نعم وقد يجوز أن تنسبوه الى علم الانسان لنفسه أو الى علم النفس أو الى علم الطباع أو غير ذلك من العلوم الاولية ولكن ليس غرضنا تلك العلوم أنفسها بل الحكمة المتعلقة بها تلك العلوم وغيرها من العلوم الاخرى فاذن نسأل ما هى الحكمة بالنسبة الى مبحثنا السابق كله وماذا يكون تديرها للعشق اذا كان العشق حقاً على ما وصفتموه قوة عظيمة تسوق الانسان

طالب ٤ : الحكمة توجه العشق الى الخير وتجعل الناس يحبون الخير

الاستاذ : نعم الا أن الكلام والتوصية لا يكفينا لهذا التوجيه وشأن الحكمة هو تدير الوسائل العملية الكافية لهذا التوجيه وللوصول الى الناية وسيوضح لكم ذلك من النظر فى آراء أفلاطون فى مقصد العشق على ما هى ظاهرة فى محاورتى الوليمة وفديروس وهى أن أرباب العشق الاكل المتعلق بالروح هم نوع عال من الرجال يمكنون الى الجمال والعلم وسائر الفضائل ويقصدون بعشقهم الجمال والبقاء بواسطة احداث المعلومات والفضائل فى محبوبيهم وأعمال هؤلاء هى الاعتناء بنوى الجمال القابلين للعلوم والفضائل مع السعى فى مساعدتهم على بلوغ الكمال والخير

والاعتناء بجمال العلوم والاعمال وبالجمال المجرد الالهي الذي منه تستمير جميع الأمور الجميلة جمالها وفوائدها عشقتهم مشاعدهتهم على التخلص من الشرور وعلى الظفر بالسعادة والفضيلة والعلم ومشاهدة الجمال الالهي والارتقاء الى حياة روحانية هي غير حياة الجسم الارضي الذي يقيد به الانسان الى حين مخصوص والوصول الى الخلود بقدر ما يتأني ذلك للانسان (وستوضح لنا الفائدة الاخيرة بعد البحث في محاورة فيدون وبقاء الروح) أما الاسلوب لنيل فوائد المشق المذكورة فهو أن يوجه الانسان عشقه الى العلويات بالتدرج فيلتفت أولاً الى شخص جميل ويمتنى بتعليمه وهدايته ثم ينتقل الى جميع من يظهر فيه الجمال ويمتنى بتعليمهم وهدايتهم أيضاً ثم ينتقل الى جمال الاشخاص الخلقى ثم الى جمال الاعمال والعلوم والنواميس ثم الى الجمال الالهي المجرد — أقول ان هذا التديرو هو من الحكمة ويمكن أن يساعد به جملة أناس على الرقي الى العلويات وعلى الفوز بالخير بشرط أن يكونوا من أرباب الحب المذكور أي من عشاق الجمال والعلم والفضيلة الراغبين في التعليم والهداية وقد حصل من الذين لم يكونوا من هؤلاء أنهم أولوا المشق المذكور في الولية وفدروس بالشهوة وظنوه عيباً فهم الذين حقت عليهم الكلمة المنقوشة في خاتم ملوك انجلترا « Honni soit qui maly pense » عارا على سبي الظن « واصل هذه الكلمة على ما ورد في حديث أن ملك انجلترا ادوارد الثالث حضر مرقصا مع صديقه الكونتيسا سالبري Salisbury فسقط منها رباط جور بها أثناء الرقص فأراد الملك رفعه من الارض ولكن بسبب استعجاله رفع ثوب الكونتيسا وعرضها بهذا تعيب المعيين فصاح الملك « عارا على سبي الظن » وحول رباط الجورب هذا الى دليل الشرف فجله اعظم نشان افتخار في دولته

وهو نشان رباط الجورب The Order of the Garter

ملخص المحاوره التاسعه

الاستاذ : قد ذكرنا فى محاورتنا السابقة النتيجة التى وصل اليها أفلاطون
 ببحثه فى العشق فى كتابى الوليمة وفدروس وكيف دبر ترتيب بعض الدرجات
 فى العشق لىكى يوصل بها العاشق العالم الفاضل الى مشاهدة الجال الالهى والى
 الحياه الروحانيه التى هى غير حياه الجسم الارضى والى الخلود بقدر ما يتأق للانسان
 أى الخلود بواسطه الفضائل والمعلومات الخالده التى يحدها العاشق فى مشوقه
 كأنها أولاد له ويقربه من الاله الخالد وقد لاحظت عند ذكر تلك الحياه الروحانيه
 مع الخلود أنها ستتضح لنا بالبحث فى محاوره فيدون فلننظر فى فيدون وفى مقصديه
 اللذين احدهما بقاء الروح بعد الموت وثانيهم هيئه محب الحكمة بالنسبه الى الموت
 ثم نلحق بهذا النظر النتيجة التى وصل اليها أفلاطون فى فيدون ونضيف اليها
 بعض كلام قاله فى بقاء الروح فى الوليمة وفدروس ولكن قبل أن نذكر نتيجة
 بحث أفلاطون يحسن بنا أن نبحث نحن فى مقصده كعادتنا لىكى يتبين لكم شىء من
 المعلومات الكامنه فيكم فى أمر الروح وبقائها ويتأق لكم اكمال تلك المعلومات
 وليس على غير تدبير الاسئله التى بواسطه التفكير فيها تظهر معلوماتكم لىكى اكون
 لكم كالمرآة التى بها يرى الانسان نفسه (ولا بأس أن أتشبه أحيانا بالمرآا التى
 رأيتوها فى Luna Park) فأسأل كل من يريد الجواب هل انتباهك الآن أقوى
 من انتباهك فى أيام صباك

بعض الطلبة : نعم

الاستاذ : هل ترى أنه أقوى من انتباه جملة موجودات أخرى

طالب ١ : نعم

طالب ٢ : قد يعد كل واحد انتباهه أقوى من انتباه غيره فيصعب الحكم في هذا الأمر النسبي

الاستاذ : قد لا يصعب اذا أتيت ببيان المراد بالانتباه وهو أن الانسان يحصل له أحياناً أن يسمع كلاماً ويحفظه ولا يعمل بمقتضاه ثم اذا سئل عنه هل سمعه ووعاه أو لا يقول نعم سمعته ولكن لم أنتبه له فهل ترى أن هذا الانتباه الذي هو كاليقظة واحد في جميع الموجودات من الحيوانات والبشر أغبياء كانوا أو عقلاء

طالب ٢ : لا

الاستاذ : قل لي الآن ما هو الموضوع او المادة التي نظرت فيها للجواب عن سؤالى

طالب ١ : هو الانتباه والمقارنة بين انتباه وانتباه

الاستاذ : ما مرادكم بالهاء في قولكم « انتباهه » ومرادى بالكاف في قولى « انتباهك »

طالب ٣ : تخصيص الانتباه بشخص دون آخر

الاستاذ : نعم المراد بذلك كل من الضميرين تخصيص الانتباه بشخص دون غيره ويلوح لي في جوابك أنك منته للفرق بين الانتباه وضمير المنتبه

طالب ١ : طبعاً

الاستاذ : وهل ترى أن الانتباه للانتباه فيه أنثنية أو وحدة تامة

طالب ٥ : فيه أنثنية

الاستاذ : وهل ضمير الانتباه (أعنى ضمير المنتبه للانتباه) واحد أو اثنان

طالب ٥ : الضمير واحد

الاستاذ : فما هي اذن الانثنية المذكورة المخالفة لوحدة الضمير وهل هي كاذبة

طالب ١ : الانثنية هي للتفكير

الاستاذ : نعم هي ضرورية لاجل التفكير ولكن لا بد أن نميز الفرق بين
المتعطين المذكورتين ولعل هذا التمييز يسهل أن اعتبرتم الانتباه مثل طريق
واحد بين نقطتين

طالب ٥ : الفرق بينهما فرق في الوجه

الاستاذ : نعم الفرق بينهما فرق في الوجه أو الجهة كالفارق بين وجه الانسان
وظهره فبين لى نسبتهما الى الفعل هل كلاهما فاعل أو أحدهما فاعل والثاني مفعول
طالب ١ : المنتبه فاعل والمنتبه له مفعول

الاستاذ : وهل كلاهما منتبه أو أحدهما منتبه فقط

طالب : أحدهما منتبه والثاني عديم الانتباه

الاستاذ : نعم كما أن الانسان يرى من جهة الامام ولكنه لا يرى من جهة
ظهره فأيهما هو موضوع أو مادة الانتباه الثاني
طالب ١ : المنتبه له هو موضوع أو مادة الانتباه

الاستاذ : وهل التغات المنتبه الى المنتبه له يكون بحركة أو بسكون أو خاليا
من الحركة والسكون .

طالب ٣ : فيه حركة نحو المنتبه له

الاستاذ : أيهما محرك وأيها محرك

طالب ٥ : المحرك هو المنتبه والمحرك هو المنتبه له

الاستاذ : وكيف يكون ذلك مع أن الضمير واحد

طالب ١ : المحرك والمحرك هما في الضمير الواحد

الاستاذ : نعم وهذا الضمير يشبه الاوتوموبيل فانه يتحرك مع كونه هو المحرك الحاو
للمحرك واسمه مشتق من أوتو أى نفسه وموبيل أى متحرك لأن الاوتوموبيل
يتحرك بنفسه (بالتقاس على المراكب التى تجر من الخارج) وهل انتباهك

المذكور متصل بكل نوع من أنواع ادراكك أعنى بفكرك واحساسك وعقلك وفهمك ورأيك وأمثال ذلك بحيث تكون منتبها عادة بما نحس به أو تدركه بطريق غير الحس أو منفصل عن أنواع الادراك الاخرى

طالب ٣ : الانتباه متصل بأنواع الادراك المذكورة

الاستاذ : وهل تجدون في جميع أنواع الادراك تمييز الجهة كالذى وجدتموه في الانتباه بحيث يكون من جهة موضوعاً أو مادة بمعنى أنه هل يميز في الفكر بين مفكر ومفكر فيه وفي العقل بين عاقل ومعتول وفي الحس بين حاس وحسوس

بعض الطلبة : نعم

الاستاذ : وأى لنظ في اللغة العربية أوفق لشموله معانى أنواع الادراك من

جهة المقابلة للمادة

طالب ٦ : هو النفس

طالب ٣ : هو الروح

الاستاذ : نعم لفظ الروح أوفق وهو أقرب الى المراد وأى معنى تشترك فيه جميع المعانى المقابلة للمعانى المشمولة للروح أعنى أى معنى يشترك فيه المدرك باتواعه أى المنتبه له والمعتول والمفكر فيه والمفهوم والمحسوس وأمثالهم

طالب ١ : معنى المادة المادية الادراك

الاستاذ : لقد وصلتم الى معرفة الروح والمادة ووضعهما من أنفسكم بأنكم استنبطتم أولاً بعض المعانى من ادراككم المستقل ثم طلبتم تلك المعانى الالفاظ التى هى أقرب اليها فى اللغة واصطلحتم على الحاق تلك الالفاظ بما فى ادراككم من المعانى المذكورة الحية فيكم وحققتم صحة أسلوبنا فى التعليم الذى لم يتبعه أحد الآن لا فى الشرق ولا فى الغرب مع أنه كما ترون هو الأسلوب الصحيح الحى الذى به يتمكن الإنسان من الوصول الى أعلى المعلومات دون أسلوب الاخذ من الالفاظ

الميتة والكتب فانه قليل الفائدة فلنستمر على البحث في الروح والمادة حتى تبين لنا الافكار التي شاغلت أفلاطون عند ما تكلم في الروح ثم نشركه في محاوراتنا بأن نذكر ما قلناه في الروح في محاورات فيدون وفدروس والوليمة

ملخص المحاوراة العاشرة

الاستاذ : اتجهنا في المحاوراة السابقة الى توضيح كلام أفلاطون في الخلود وبقاء الروح الذي في كتب فيدون والوليمة وفدروس وانتهينا الى وضع معنى الروح والمادة من مبدأ انتباهنا البسيط فلنستمر على البحث في هذا الموضوع حتى تتمكن من فهم كلام أفلاطون ومن انتقاده وادراك المعلومات الكامنة فيكم في أمر الروح التي ستجدون فيها أكبر الفائدة فأسألكم أولاً هل انتبهتم تماماً لجميع كلامنا الذي به انتهينا الى وضع معنى الروح والمادة

طالب ١ : نعم فاننا انتبهنا أولاً للانتباه وعرفنا أن فيه المنتبه والمنتبه له وأن ليس فيهما غير فرق الوجه وأنهما في ضمير واحد ثم جملنا المنتبه وكل نوع من أنواع المدركات بأزاء المنتبه له وكل نوع من أنواع المدركات وسمينا الاول الروح والثاني المادة

الاستاذ : كلامك في غاية الاقناع وهو ملخص للمحاوراة السابقة فأسألك الآن هل الانتباه للانتباه الذي فيك يشبه الجوامد أو السوائل أو الاشعة والنار أو لا يشبه شيئاً من هذه الاشياء

طالب ١ : هو كالأشعة

الاستاذ : أي أشعة تريد هل الاشعة المتعلقة بالحرارة أو بالكهرباء أو بالنور أو غيرها

طالب ١ : هو كالضوء

الاستاذ : وما شكله

طالب ١ : لا أرى له شكلا

الاستاذ : فأمسك قلم الرصاص الذى على مكتبك أو أى محسوس آخر غيره
فاذا أحسست به قفل لى هل انتباهك منوط بهذا الاحساس أو لا

طالب ١ : هو منوط به

الاستاذ : وأين انتباهك بالنسبة الى احساسك لهذا المحسوس

طالب ١ : هو حوله ومحيط به من كل جهة

الاستاذ : فان كان حوله ومحيطا به من كل جهة فاذا يكون شكله

طالب ١ : شكله كروى

الاستاذ : وهل السطح الذى تحدد به كرة الانتباه محسوس أو غير محسوس

طالب ٢ : هو غير محسوس بل خيالى

الاستاذ : لقد زاد انتباهك للانتباه فارجع الى وضع الروح وقل لى ما هو

أقرب اسم يدل على الشيء الشامل للروح والمادة

طالب ١ : العالم

طالب ٣ : الكون أو الفضاء

الاستاذ : الفضاء اسم موافق الا أنه يتعلق بإدراك الخلاء أو الفراغ بخلاف

لفظ السماء عند الفلكيين فانه يؤدى معنى الفضاء أو الحيز بما فيها من الكواكب
التي منها أرضنا وما عليها فلذا يكون لفظ السماء أوفق فكيف ترى شكل السماء

طالب ٤ : كرويا

الأستاذ : وهل السطح الذى به تحدد السماء محسوس

طالب ٣ : لا بل هو خيالى

الاستاذ : هل أنت منتهى تماماً لتلك السماء التي تتخيلها

طالب ١ : نعم

الاستاذ : فأيهما حلو وأيهما محوى هل الحاوى هو الانتباه الذى ذكرت أنه كرة ضوء أو هو كرة السماء

بعض الطلبة : الانتباه حلو والسماء محوية

الاستاذ : فهل ترى الآن رؤية تامة ان كل مادة هي في السماء بما فيها من الكواكب التى منها أرضنا وما عليها
طالب ١ : نعم ولكن أين الروح

الاستاذ : الروح في مقام المنتبه لتلك المادة حيث قلنا أننا أننا جعلنا المنتبه بازاء المنتبه له وسمينا الاول الروح والثاني المادة فأنت المنتبه لسماء الكواكب وأنت الروح التى تتخيل السماء بصفتك منتبهاً لها وان أردت زيادة الوضوح فقل لى أين أنت من كرة انتباهك للانتباه هل أنت خارج عنها

طالب ١ : لا بل أنا فى داخلها

الاستاذ : وهل المنتبه له هو شئ أمامك مادمت فى تلك الكرة

طالب ١ : لا بل هو أنا نفسى

الاستاذ : وما هو الفرق فيك بين المنتبه والمادة للنتبه لها

طالب ١ : فرق الجهة

الاستاذ : واذا نظرت الآن الى المادة التى فى السماء فهل يكون المنتبه له

شيئاً أمامك

طالب ١ : نعم

الاستاذ : وماذا تسمى وضع الشيتين اذا كان أحدهما أمام الثانى

طالب ٥ : تقابلا

الاستاذ : نعم فقد فصلت الجهتين وجعلتهما متقابلتين فرأيت كرة السماء

محورية لكرة انتباهك أما عند انتباهك للانتباه فهل كنت ترى شيئاً

طالب ١ : لا

الاستاذ : فإذا كان أمرك اذن

طالب ١ : الانتباه للانتباه فقط

الاستاذ : قل لى هل الروح زائلة بالنسبة الى الانتباه البسيط أو باقية

طالب ٢ : زائلة

الاستاذ : وهل الروح أيضاً زائلة بالنسبة الى السماء وما فى السماء من الكواكب

أو المادة أو باقية

طالب ٢ : هى باقية بالنسبة الى السماء والمادة

ملخص المحاورة الحادية عشر

الاستاذ : قد أكتشفتم فى المحاورتين السابقتين بعض المعلومات التى تمكنكم من تقدير كلام أفلاطون فى بقاء الروح وخلود العاشق الفاضل وقلم فى الاجتماع الاخير أن الانتباه كرة من الضوء سطحها خيالى وان هذا الانتباه البسيط يحوى كرة السماء الشاملة للروح والمادة المقابلة للروح وان الروح فى السماء هى الانتباه لكل ما فى السماء وان الروح زائلة بالنسبة الى الانتباه البسيط باقية بالنسبة الى السماء والمادة التى فى السماء فبناء على كلامكم هذا أشبه الانتباه البسيط بنور الشمس الذى يملأ غرفة فيها شخص هو المتبه وهى خالية عما سواه وأشبه السماء بنفس تلك الغرفة اذا أتى عليها ليل مقمر ودخلها حيوان صغير مضىء كالجباحب أو البراع شبيه بالنجوم والشخص المذكور الذى يحيط نظره بالغرفة والجباحب ويمكنه أن يرى الجباحب من كل جهة مثله مثل الروح وكذا يمكننى بناء على كلامكم المذكور أن أشبه الانتباه بالهواء المنور الذى يملأ غرفة ليس فيها غير شخص واحد

هو المنقبه الذى يستنشق ذلك الهواء والمادة بنفاخة من الصابون يحدتها هذا الشخص والروح بالهواء الذى فى الغرفة وفى صدر المستنشق وفى النفاخة وهنا ينبغى أن أسألكم سؤالاً فى الخيال لأخفف هذين التشبيهين فأقول هل الجسم الذى يذكره لكم معلم علم الصحة اذا شرح لكم الاجزاء الخارجية والداخلية لأجسامكم ووظائفها هو جسم محسوس أو غير محسوس على أن المعلم قد يتكلم فيها فى داخل أجسامكم ويذكر جسماً واحداً مع أن لكم بمجموعكم مجموع أجسام

طالب ١ : لا بل هو جسم خيالى

الاستاذ : وهل خيال الجسم الذى يذكره معلم الصحة أو الطيب هو خيال

حق أو باطل خرافى

طالب ٢ : هو خيال وتصور حق مطابق للواقع

الاستاذ : لاى واقع هو مطابق

طالب ٢ : للواقع المحسوس

الاستاذ : نعم وانما يكون خيال الجسم الانسانى باطلا لو ظهرت فيه أربعة اعين

مثلاً أو كانت المعدة فيه بمكان الكبد فهل الخيال الذى جعلتموه سطحا للانتباه

النورى الكروى هو حق أى مطابق للواقع كما تقولون أو باطل

طالب ٢ : هو مطابق للواقع

الاستاذ : لأى واقع هو مطابق

طالب ٢ و ٣ : لواقع الانتباه

الاستاذ : نعم وانما يكون خيال الانتباه باطلا لو ظهر على شكل انبوبة مثلاً.

وما قولكم فى الغرفة والجباحب ونفاخة الصابون وسائر الخيالات أو التصورات

التي صورت بها الانتباه والروح والمادة فى التشبيهين المذكورين آنفاً هل هى حقة

أى مطابقة للواقع أولاً

بعض الطلبة : لا

الاستاذ : فهاذا تسمون تلك الخيالات ان لم تكن حقة هل تسمونها باطلة أو خرافية
طالب ٤ : لا وانما نسميها مشابهة للحقيقة أو مقارنة لها
الاستاذ : أحستم حيث عيتم شيئاً من معنى الحق والباطل وازتم غلطة كثيرة
الشيوع غلطة الذين يتصورون أن كل خيال أو تصور هو مقابل للحقيقة أو مخالف لها .
وانرجع الى الانتباه البسيط لتعرف حركته فقد قلتم أن المنتبه هو داخل كرة الانتباه
وأنه يحرك المنتبه له فأسألکم هل تكون الحركة من المنتبه الى المنتبه له أو من
المنتبه له الى المنتبه

طالب ٢ : من المنتبه الى المنتبه له

الاستاذ : فكيف ترسمونها باليدین

طالب ٤ : (يرسم يديه المتجوفتين كرة تنس)

الاستاذ : نعم ولكن قلتم أن المنتبه والمنتبه له هما في ضمير واحد فهل يصح
أن تسير حركة المنتبه الى المنتبه له بتوسيع الكرة الى ما لا نهاية له
طالب ٤ : لا بل لا بد أن تكون الحركة محدودة هكذا (الطالب يرسم يديه
المتجوفتين كرة تنضيق)

الاستاذ : لقد رسمت نصفى حركة الانتباه ولم يبق عليك الا أن تجمع
النصفين المتفرقين

طالب ٥ : (يرسم الحركة التامة المتصلة)

الاستاذ : وهل تعلم حركة تمثل الحركة التي رسمتها

طالب ٥ : نعم هي حركة القلب

الاستاذ : والآن عبروا عن حركة الانتباه المرسومة هذه تعبيراً لفظياً

طالب ٦ : المنتبه يحرك المنتبه له

الاستاذ : هذا الكلام لا يعبر الا عن نصف الحركة التي رسمتموها فعليكم أن

تكملوا التعبير

طالب ٧ : والمنتبه له يحرك المنتبه

الاستاذ : تعبيرك قريب الى المرسوم ولكن لا يوافق تماماً لانك تقول « المنتبه يحرك المنتبه له والمنتبه له يحرك المنتبه » فذكرت المنتبه له مرتين مع أنه لا يظهر في رسك الا مرة واحدة وذكرت واو العطف مع أنه ليس في تلك الحركة محل لتخيل واو العطف فما هو القول الحق المطابق للواقع التابع لقولكم « المنتبه يحرك المنتبه له »

بعض الطلبة : « يحرك المنتبه »

الاستاذ : نعم « المنتبه يحرك المنتبه له يحرك المنتبه يحرك المنتبه له » وهكذا
فقولوا لي أيهما هو المحرك وأيهما هو المحرك عند حصول الحركة
طالب ٢ : هما واحد

الاستاذ : نعم ولكن قبل حصول الحركة عند ما ميزتم بالتخيال جزئها كان القول الحق أن المنتبه هو المحرك لان المحرك مفعول لا فاعل اما الآن قد يلوح لكم أن الطبيعي أو المادى الذى يجعل المادة مبدأً بحته قد يحمل على رأى بأن الروح وحركاتها وظائفها تابعة للمادة بخلاف الروحانى الذى يجعل الروح مبدأً بحته فانه يرى أن المادة وحركاتها تابعة للروح ولعل كلا منهما لو انتبه لحركة قلبه الحى لاتفقا وانحدرا . ولنتنقل نحن من قلب الانتباه الى كرة السماء لكى ترسموا الى حركاتها وهذا يسهل لكم ان قلتم أولا هل المحرك هو الروح أو المادة

طالب ٢ : هو الروح

الاستاذ : وهل تكون الحركة من المادة التى هى مثلاً نجمة فى السماء أو الى المادة

طالب ٢ : الى المادة

الاستاذ : فاذن كيف ترسمونها والمادة بين يديكم

طالب ٤ : (يرسم كرة متضيقية مثل التى رسمها سابقا)

الاستاذ : هذه نصف الحركة وقد عرّقم نصفها الثاني آنفا ولملكم تذكرون
حركة فلكية تشبه المذكورة

طالب ٧ : هي حركة الجاذبية

الاستاذ : فينوا الى الآن هل حركة النزول تكون من المادة الى الروح أو من
الروح الى المادة

طالب ٨ : من الروح الى المادة

الاستاذ : نعم فان الروح تسبق المادة في الانبعاث

ملخص المحاورة الثانية عشر

الاستاذ : لقد أتينا على ثلاث محاورات في اكتشاف المدرجات اللازمة
لتقدير كلام أفلاطون في بقاء الروح ولم يبق علينا غير الحصول على معلومات قليلة
لنكون مستعدين للتقدير المذكور وقد رسمتم في الاجتماع الاخير حركة القبض
والبسط أو الجذب والدفع الناتجة من نسبة الروح الى المادة ورأيتم تلك الحركة ممثلة
في حركة القلب وميزتم في الحركة عامة جهتي النزول والصعود فينبغي لكم أن تعينوا
الآن نسبة الروح الى المادة فأسألکم ما هو ضد الحركة

بعض الطلبة : السكون

الاستاذ : وهل يوجد في نسبة الروح الى المادة شيء ساكن مع أن نسبة الروح
الى المادة لا يوجد فيها غير ثلاثة أشياء الروح والمادة والنسبة بينهما نفسها فهل الروح
ساكنة أو متحركة

طالب ٩ : هي متحركة

الاستاذ : وهل المادة ساكنة أو متحركة

طالب ١٠ : هي متحركة

الاستاذ : وهل نسبة الروح الى المادة ساكنة أو متحركة

طالب ٢ : هي ساكنة

الاستاذ : وما هي تلك النسبة على حسب كلامكم السابق

طالب ١ : التقابل

الاستاذ : نعم هي التقابل وقد سبق أن قلتم أن الروح باقية بالنسبة الى المادة فالسكون الذي نجدونه الآن في نسبة التقابل بين الروح والمادة يقرر بقاء الروح الذي عرفتموه قبلاً وقلتم أيضاً أننا أن النزول يكون في حركة الروح الى المادة فأسأل هل المادة تقبل حركة الروح عند أول اقبال الروح عليها أولاً تقبلها بل تردّها طالب ٢ : تقبلها

الاستاذ : نعم تقبلها لأنها لو لم تقبلها لما سرت الحركة عليها البنية ولكن هل قبولها لها هو قبول لانهاية له أو قبول متناه محدود

طالب ٢ : قبول محدود

الاستاذ : نعم اذ لو كان غير محدود لما رجعت الحركة الى أصلها أبداً ولما ضح رسم الحركة الذي رسمتموه ومثلتموه بحركة القلب قهولوا الى ما هو الحد في قبول المادة للحركة

طالب ٢ : رد الحركة

الاستاذ : وهل قبل المادة الحركة من الروح أخيراً كما تقبلها أولاً

طالب ٢ : لا بل تردّها أخيراً

الاستاذ : وهل حركة الرد نازلة من الروح الى المادة أو صاعدة من المادة

الى الروح

طالب ٢ : هي صاعدة من المادة الى الروح

الاستاذ : وما هي الحركات المماثلة لرد المجانسة له

طالب ١ : الطرد والتفوق

الاستاذ : وهل تذكرون مواد تقبل الحركة المنحجة اليها قبولاً محدوداً وهل العظم مثلاً يقبل حركة السن الذي بعضه
طالب ٣ : لا

الاستاذ : فما هي المواد التي يتضح فيها القبول المحدود المذكور
طالب ٣ : اللحم مثلاً

الاستاذ : وكيف تسمون المواد التي هي مثل اللحم في قبول الحركة
طالب ٤ : لينة

الاستاذ : وما هي الحالات المماثلة للين
طالب ٤ : المرونة

طالب ٣ : والمائية

الاستاذ : وكيف تسمى الشيء الذي اذا مسته يدك وتحركت فيه لا تجد عاتماً كثل وجه الذي خلق جيداً

طالب ٤ : الناعم

طالب ١ : الاملس

الاستاذ : وهل اللين والنعومة والملاسة والمرونة والماعنية في الحركة النازلة الى المادة أو في الحركة الصاعدة من المادة

طالب ٢ : في الحركة النازلة الى المادة

الاستاذ : وما هو ضد اللين

طالب ٤ : الصلب

الاستاذ : وما هو ضد الناعم

بعض الطلبة : الخشن

الاستاذ : وهل تكون الخشونة والصلابة وكذا الشدة التي هي أيضاً ضد اللين

وأمثال ذلك في الحركة النازلة الى المادة أو في الحركة الصاعدة منها

طالب ٢ : في الحركة الصاعدة من المادة

الاستاذ : وما هي الحركة النازلة من حركتي القلب اللتين رسمتموهما هل هي

حركة بسطه الذي بها يقبل الدم ويمتلئ منه أو حركة قبضه التي بها يدفع الدم

طالب ٢ : حركة البسط هي النازلة

الاستاذ : وكيف تسمى الروح التي تدرك في نفسها حركة البسط

طالب ٣ : مبسوطه

الاستاذ : وما هي حركات الروح المائلة للانبساط المجانسة له

طالب ٣ و ٥ : الانشراح

طالب ١ : السرور والفرح

طالب ٦ : الحبور

طالب ٣ : البشاشة

طالب ١ : السعادة

الاستاذ : وما هو الشيء الذي اذا ثبت وكان له الدوام سمي سعادة

طالب ١ : اللذة

الاستاذ : وهل وجدتم الانبساط والانشراح والسرور والفرح والحبور

والبشاشة والسعادة واللذة في الحركة النازلة أو في الحركة الصاعدة

طالب ٢ : في الحركة النازلة

الاستاذ : وما هو ضد الانشراح

طالب ٣ : الضيق

الاستاذ : وما هو ضد اللذة

طالب ٦ : الألم

الاستاذ: وهل يكون الانقباض والالم وأمنالهما في الحركة النازلة الظاهرة في حركة بسط القلب أو في الحركة الصاعدة الظاهرة في حركة انقباضه

طالب ٤ : في الحركة الصاعدة

الاستاذ: وما هي الامور الماتلة للسكون الذي وجدتموه في نسبة التقابل بين الروح والمادة

طالب ٣ : الحالة العادية

الاستاذ: نعم الحالة العادية واقعة بالنسبة الساكنة بين الروح والمادة من حيث أن تلك الحالة كثيراً ما تكون خالية من اللذة والألم

طالب ١ : وأيضاً الحالة التي على الحياد

الاستاذ: وماذا تسمى حركة المدرك الى مدرك ما موصوف باللذة

طالب ٤ : الميل

طالب ١ : الرغبة والحب

الاستاذ: وماذا تسمى حركة المدرك الى مدرك ما مع العلم بأن حصول ألمه وهمه يتوقف على هذا الشيء

طالب ٤ : الاهتمام

الاستاذ: وماذا تسمى الادراك الشامل للرغبة والاهتمام والحب واللذة والألم وأمنالها

طالب ١ : الشعور

الاستاذ: وماذا تسمى الروح من حيث كونها محل الشعور

طالب ٣ : القلب

الاستاذ: نعم قد تسمى الروح بالقلب مجازاً من حيث كونه محل الشعور ولكن هنا اسم جار في العرف أقرب الى المقصود تعرفونه فانكم اذا ملتم عن شيء

لا تجدون فيه لذة لا تقولون روحى لا تقبل هذا الشيء بل تقولون ...

طالب ١ : نفسى لا تقبله

الاستاذ : نعم ولا غرابة مع كون النفس أم وجه للروح عند أغلب الناس أن يختلط منهاها بمعنى الروح فيقال مثلاً علم النفس لعلم الروح اذا كان أم موضوعه الشعور الذى يتضمن الأميال والرغبات والمحبة والاهتمام والذات والآلام وأمثالها . فاعيدوا على الآن اسم المبدأ الذى منه أصدرنا جميع مدركاتنا من الروح والمادة ونسبهما

طالب ١ : الانتباه

الاستاذ : وماذا تسمون الانتباه من حيث كونه مبدأ ومرجع لادراك المدركات

طالب ١ : العقل

الاستاذ : وماذا تسمون المدركات التى يلائم بعضها بعضها على اختلاف أنواعها وينتج بعضها عن بعض بترتيب متين بحيث انك اذا ادركت واحداً من تلك المدركات اهتديت الى الأخرى جميعها

الطالبة ساءكتون

الاستاذ : أو قولوا لى ماذا تسمون الشخص الذى يلائم مدركاتها بعضها بعضاً ويكون الارتباط بينها ويجدأها مثل ارتباط العقد فى سلسلة

طالب ١ : العالم

الاستاذ : نعم فإن المدركات التى سألت عنها هى المعلومات

ملخص المحاورة الثالثة عشر

الاستاذ : لقد عرّفتم في المحاورة السابقة معلومات أساسية في نسب الروح والمادة وحركاتهما ووصلتم من مبدأ انتباهكم الى جملة معانٍ تم وجِدتم لهذه المعاني أسماء موافقة لها حتى ظفرتُم بها فوضعتُموها بازائها بخلاف ما عليه أكثر طلابي الحكمة الذين يأخذون الالفاظ عن غيرهم ثم يطلبون لها معاني ومن أهم المعاني التي أدرکتُموها أخيراً بالطريق المذكور الاستقلالُ لمعاني النفس والعقل والملم وحيث عرّفتم النفس وعلمتم أنها أخص من الروح وأنها منوطة بها فأتى أسألكم عما به تستطيع الروح أن تخالف النفس وتقاومها اذا حصلت لها مثلاً لذة أو محبة أو رغبة لا تستحسن الروح الاقياد اليها

طالب ١ و ٢ : هو الارادة

الاستاذ : وبماذا تسبون الذي به تستطيع الروح أن تخالف النفس وتقاومها اذا أندرتمها بألم تستحسن الروح الاقبال عليه

طالب ٢ و ٣ : الشجاعة

الاستاذ : وبماذا تسمون صفة أخرى للروح شبيهة بالصفتين المذكورتين جعلت

لنوع من الشعر مقابلاً للشعر الفرائى

طالب ٣ و ٤ : الحماسة

الاستاذ : وهل تنسبون تلك الصفات للروح القادرة على مقاومة النفس أعني

الارادة والشجاعة والحماسة الى اتجاه الحركة النازلة أو الصاعدة

طالب ٢ : الصاعدة

الاستاذ : فاذ قد عرفنا وجهين متقابلين للروح هما أولاً النفس الشاملة للرغبة

والمحبة والاهتمام والشعور مع اللذة والالم وأنواع الميل أو العواطف وثانياً الارادة مع

الشجاعة والحاسة فلنرجع الى انتباهنا البسيط الذي هو مبدأ و مرجع ادراكنا
لجميع ما سبق ولنسأل بماذا نسمون ثبوت أو اثبات نسبة بين المنتبه ومدرك ما كنا
لو قلنا أن انتباهي تام

طالب ٥ : الاعتقاد

طالب ٦ : الحكم

الاستاذ : قد يصح لفظ الحكم الا أنه يتعلق به ادراك الفصل بين شيتين
أو بين الاثبات والنفي فالرأي أنتم تعبيراً عن المراد ولكن الجواب بأنه الحكم
قريب جداً الى المراد فقولوا لي هل الانتباه مع كوننا حلقناه الى منتبه ومنتبه له
وبينهما فرق للجهة ومع كوننا انتبهنا لنوره ولشكاه الكروي هو انتباه واحد أو
انتباهات كثيرة

طالب ٧ : هو انتباه واحد

الاستاذ : وما الذي به حلقنا الانتباه الواحد الى كثرة مدرّكات موجودة فيه
وما الذي به ألقنا تلك المدرّكات عند قولنا أنه انتباه واحد لا انتباهات وما
الذي به ثبت الانتباه الواحد لجملة منتبهين مع ادراكنا معنى واحد للانتباه في
جميع المنتبهين

طالب ٨ : الفكر

الاستاذ : وما هو مفعول الفكر كما أن المعلوم مفعول العلم والمفعول مفعول العقل
طالب ٩ : المفكر فيه

الاستاذ : نعم هو المفكر فيه ويمكننا أن نسميه إيجازاً بالفكرة فاذن المنتبه والمنتبه
له والجهة والفكرة والوحدة والكثرة مدرّكات هي أفكار من حيث انتسابها
الى الفكر

ملخص المحاورة الرابعة عشر

الاستاذ : لقد تمكنا في اجتماعاتنا السابقة من معرفة جملة معان هامة مثل معاني العقل والعلم والرأى والفكر وغيرها بطريق الاسئلة الموجهة منا اليكم وكان كثير من اجوبتكم مصيبا ولذلك حفظناها ودونناها في ملخصات محاوراتنا والآن ينبغي أن نكتشف اصل معرفتكم لها واصابتكم ايها فأسألهم هل كنتم أدركتم تلك المعاني من قبل من معلم أو عن كتاب من الكتب

طالب ١ : لا

الاستاذ : فاذن أين كانت تلك المعاني في انتظار اسئلة نخرجها الى نور الانتباه
طالب ١ : كانت في العقل

الاستاذ : لا يكفي لفظ العقل تعبيراً عن المطلوب لأن العقل كما رأينا هو كرة الانتباه النورية من حيث كون الانتباه مبدأ ومرجعاً لادراك المدركات فالامور التي في العقل هي في محل نور وهي واضحة بينة أما المعاني المذكورة فكانت كامنة قبل أن تبينوها ومستورة عن أنفسكم

طالب ١ : كانت في الغريزة

الاستاذ : فلنجمع جوابيك في القول بانها كانت في غريزة العقل وهو قول يمكننا أن نكتفي به اذ ليس مقصودنا الآن الادراك المعلومات الكافية لنحكم حكماً جازماً في كلام أفلاطون في بقاء الروح وخلودها كما أشرنا الى ذلك للمقصود مراراً فلنسأل بهذا الصدد أيضاً عما اذا كان الانتباه أو كانت الروح حينها تباشر الادراك العلى تجعل لحركاتها مركزاً تبتدى منه وترجع اليه تلك الحركات أو لا

طالب ٢ : نعم هي تجعل لادراكها مركزاً

الاستاذ : وما هو أول مركز جلوسه للانتباه

طالب ٣ : هو الانتباه

الاستاذ : وما هو المركز الثانى

طالب ٤ : الروح والمادة

الاستاذ : فاذا رَحل انتباهنا من مركز الى آخر ثم الى آخر غيره وهكذا عند بحثنا فهاذا نسى المراكز المتوالية التى يسكن فيها الراحل فى سيره

طالب ١ : محطات

الاستاذ : نعم هى محطات أو منازل أو مواقف وهل كان الموقف الاول لا انتباهنا فى بحثنا موقفاً محسوساً أو لا

طالب ٣ : لا

الاستاذ : واذا انتقلنا من موقف الروح والمادة والسماء الى أحد الكواكب التى فى السماء أو انتقلنا من أحد الكواكب الى أحد الكائنات التى عليها كالانسان مثلاً فهل يكون موقف الروح المنتقلة محسوساً أو لا

طالب ٣ : لا بل يكون تخيلاً

الاستاذ : واذا انتقلنا من تخيل الانسان الى ادراك بعض الاحوال التى اعترت فى الماضى أو تعترى فى المستقبل ولو بعد ساعة انساناً من الناس هو أنت مثلاً فهل يكون موقف الروح محسوساً أو لا

طالب ٣ : لا بل يكون تخيلاً

الاستاذ : واذا تخيلت روحك حادثاً مستقبلاً مثل وجودك فى اليلة الآتية فى السينما مع صديق مسروراً بمشاهدة رواية فهل يكون موقف روحك التخيل هو صورة السينما أو صورة صديقك أو الرواية أو شخصك المسرور

طالب ٣ : يكون هو صورة شخصى

الاستاذ : وان تأثرت من الرواية ومن أحوال بطلها الى درجة أن ينقطع

تخيلك عن كل ما عدا هذا البطل وتبكي فاذا يكون موقف روحك حينئذ

طالب ٢ : موقف الاهتمام

الاستاذ : الاهتمام هو حركة الروح والمطلوب موقفها عند حصول تلك

الحركة فاذا يكون هذا الموقف

طالب ٢ : يكون هو تصور بنفسى فى مكان هذا الشخص

الاستاذ : وهل يزول شخصك تماما من تخيلك عند ما تتخيل شخصا آخر فى

احوال مؤثرة أو لا

طالب ٣ : لابل يبقى واكون كأتى أشاهد احوال الشخص الآخر أو كأتى هو

الاستاذ : اجوبتكم صحيحة على اختلافها فقد يكون موقف روحك حينئذ

تخيل شخص آخر امامك تدرك شعوره بواسطة العاطفة أو قد يكون تخيل هذا

الشخص الآخر كأنك هو وهذا يهديننا الى معرفة أهم الدواعى التى تبعثنا على تخيل

صورتنا الشخصية فى ظرف مستقبل أو ماض فأسألكم ما هى تلك الدواعى

طالب ٢ : هى وجودنا فى احوال تناسب الاحوال التى نتخيلها

الاستاذ : هل مرادك اننى اذا مررت فى ليلة على سينا يكفى هذا ليعثنى على

تصور شخصى فيه فى ليلة مقبلة

طالب ٢ : لابل الداعى هو اللذة

الاستاذ : هل هو اللذة نفسها أو الرغبة فى اللذة

طالب ٢ : هو الرغبة فى اللذة وهى الرغبة فى السعادة

الاستاذ : وهل هناك داع آخر غير اللذة شبيه بها فى التأثير بحيث يحدث

تخيلا لشخصنا

طالب ٤ : نعم وهو الالم

الاستاذ : هل الداعى لتصور شخصك يكون غالبا هو نفس الالم أو شىء

آخر متعلق بالالم

طالب ١ : يكون كراهية الألم

الاستاذ : وما هو الذى يجمع فى الروح اللذة والألم والرغبة والكراهية والاهتمام

طالب ٤ : هو النفس

الاستاذ : لقد عرّفنا ان النفس مع رغباتها وكراهاتها هي أهم الدواعي التي تجعل الروح تتخيل شخصا في ظرف مستقبل أو ماضٍ وتتخذ هذا التخيل موقفا لها تتحرك حوله وهل أول موقف لروحك عند ما تنزل من علو انتباهها للسماء الى الجسم المحسوس يكون هو موقفا تخيليا أو محسوسا

طالب ٤ : يكون موقفا تخيليا

الاستاذ : وما هو الشيء العام الشامل لمرغوب وروحك عندما تتصور شخصك شيء هو أشمل من البقاء ومن أى حال من الاحوال

طالب ٣ : هو الحياة

الاستاذ : وهل تعنى حياة الله أو حياة كوكب أو حياة طير أو سمك أو غير ذلك

طالب : أعنى حياة انسان

ملخص المحاضرة الخامسة عشر

الاستاذ : لقد عرّفنا في المحاضرة السابقة أن للروح في حركاتها مواقف واتها تدرك المواقف التخيلية في نزولها من الانتباه البسيط قبل المواقف المحسوسة وان الانسان المحسوس عند ما يدرك احوالا مستقبلية أو ماضية هو مركزها يكون موقف روحه تخيله لنفسه وعند ما يدرك أحوال غيره ويتأثر بها تأثراً شديداً يكون موقفه الصورة التخيلية التي يتصور بها هذا الغير وأعظم داع لاتخاذ الروح مواقف تخيلية هو الشعور بأنواعه فلنلقى بهذه المعرفة الاخيرة السؤال عن الذى يشغلكم

في حياتكم أكثر من غيره هل هو الاحوال المستقبلية وما يتعلق بها من الآمال أو الاحوال الوقتية الحاضرة

طالب ١ و ٢ : هو الاحوال المستقبلية

الاستاذ : وهل يكون موقف الروح المشغولة باحوال مستقبلية موقفاً محسوساً أو تخيلياً

طالب ١ : تخيلياً

الاستاذ : فاذن يتضح لكم أن الحياة التخيلية جزء كبير من حياتكم واذ قد وصلتكم بهذا الى معرفة كافية لانفسكم بالتمييز عن الناس الغافلين الكثيرين الذين لا يعرفون الذي يهمهم هل هو الحسى أو الخيالى أو الوهمى أو العقلى حق صاروا بذلك كأنهم في حالة السبات أمكننا أن نلنفت الى نفس المسألة التى نحن بصددھا منذ جملة محاورات وهى مسألة بقاء الروح التى نلظر فيها افلاطون فى كتب الوليمة وفدروس وفيدون ونشرع فى حلھا بالسؤال عن الانتباه والعقل والروح والنفس وسائر الامور التى أصدرتم ممانیھا من الفريزة العقلية هل هى منسوبة اليكم بحيث يقول أحدكم انا الانتباه أو انا الروح المحفوظ منهاھا فى الفريزة العقلية أو لا

طالب ١ : لا

الاستاذ : ولكنى أسألك عند ما يجرى جسمك هل تقول أنا جرحت وعند ما يمرض جسمك هل تقول أنا مريض أعنى هل أنت جسمك المادى وتشهد بهذا فريزتك أو لا

طالب ١ : نعم انا جسمى

الاستاذ : فاذا رأيت صورتك التخيلية فى المنام أمامك مع شخص آخر فهل تعقلھا أو تظنھا الشخص الآخر

طالب ١ : لا بل أعقلها

الاستاذ : فهل أنت اذن صورتك التخيلية وتشهد بهذا غريزتك بدون تكلف أو لا

طالب ١ : نعم أنا هي

الاستاذ : وهل تكون انت من وجه أيضاً سائر مدرّكاتك التي هي غير مادة جسمك وصورتك التخيلية أو لا

طالب ١ و ٢ : نعم أنا هي

الاستاذ : فلأنبأه والعقل والروح والنفس وسائر الامور التي أصدرت معانيها من الغريزة العقلية هل هي من ضمن مدرّكاتك أو لا

طالب ١ : نعم هي من ضمن مدرّكاتي

الاستاذ : ولكنك قلت آنفاً أن تلك المدرّكات ليست منسوبة اليك بمعنى انك لا تقول أنا هي فاذن يتضح لك انها منسوبة اليك وغير منسوبة اليك أى انها منسوبة اليك من وجه وغير منسوبة اليك من وجه آخر فيجب علينا أن نكتشف ما يتوقف عليه التمييز بين هذين الوجهين ولنا في المعلومات التي وصلنا اليها آنفاً ما يسهل لنا هذا الاكتشاف اذ قد عرفتم أن الروح عند تأثرها الشديد قد تتخذ صوراً خيالية لاشخاص مختلفة موقفاً لها فتشعر شعوراً شديداً بأحوال شخص من اشخاص روايات شكسبير مثلاً يساوى شعورها بأحوال فلان الساكن في مصر الآن فذلك الروح في حالة شفتها التامة هل تنسب الى نفسها هذا الشخص المعين او ذاك بترجيحه على غيره بحيث تشهد الروح في تلك الحال بانها هي روح هذا الشخص دون غيره أو لا

طالب ١ : لا

الاستاذ : وبماذا تسمون حالة الروح التي بها ترسخ الروح في موقف شخص

ممين وترجع هذا الشخص على كل من سواء

طالب ٣ : الانانية

الاستاذ : فهذه الانانية التي ترجع بها الروح الشخص على غيره هل هي متعلقة
بمحركات الروح او بسكناتها أى بمواقفها

طالب ١ : بسكناتها

الاستاذ : وهل سكنات الروح المتحركة باقية مثل الروح أو زائلة بالنسبة
الى الروح

بعض الطلبة : هي زائلة

الاستاذ : وهل قلتم في محاوراتنا السابقة أن الروح باقية بالنسبة الى المادة
المقابلة لها أو زائلة

طالب ١ : قلنا أنها باقية

الاستاذ : وهل قلتم أنها باقية بالنسبة الى الانتباه للانتباه أو زائلة

طالب ١ : قلنا أنها زائلة

الاستاذ : فاذن لا يبقى علينا غير توضيح أمر سكنات الروح لئيم حل مسألة
بقائها فأسأل عن أول متحرك عرفتموه هل هو الروح أو شيء آخر غيرها

طالب ١ : هو الانتباه

الاستاذ : وما هو أول شيء نسبتم اليه السكون المضاد للحركة هل هو الروح
أو المادة أو نسبتهما

طالب ١ : نسبتهما

الاستاذ : فما الذي تنسبون اليه السكون المضاد لحركة الانتباه للانتباه

طالب ١ : هو نسبتهما

الاستاذ : واين يكون هذا السكون هل يكون في داخل كرة الانتباه أو في

خارجها أو في غير ذلك

طالب ٣ : في مركزها

الاستاذ : فهل يكون السكون الذى تقابله بحركة الانتباه سكنات كثيرة في

خط أو سكونا واحدا في نقطة

بعض الطلبة : يكون سكونا واحدا في نقطة

الاستاذ : فاجمع اذن جميع السكنات الواقعة في نسبة المدرك الى كل مدرك

والتي بها مواقف الروح وقل بماذا نسمى مجموع السكنات كلها

طالب ١ : باللانهاية

الاستاذ : هل تريد لانهاية الاعداد أو لانهاية أخرى قريبة اليها

طالب ١ : أريد الازل

الاستاذ : لقد قربت كثيرا الى ادراك مجموع السكنات فان الازل مالانهاية

له في الماضى وهو متعلق بالزمان ولكن المعنى المذكور اعنى مجموع السكنات أو كل

افراد السكون ليس هو الزمان وان شابه كثيرا فحقيق النظر في المعنى تعبد لفظا

مطابقاً له وتكون بذلك قد اكتشفت اكتشافاً عظيماً لم يسبق اليه للآن احد من

الحكماء والعلماء والمشهورين

طالب ١ : هو المكان

الاستاذ : نعم هو المكان الجامع لكل سكون وموقف وأين فان الابن هو المكان

بالنسبة الى الحصول فيه وكلما وجد مدرك وله مدرك وجدت نسبة بينهما وتلك

النسبة ساكنة بالنسبة الى المدرك المتحرك والسكنات اذا اعتبرت كلها (أى اعتبر

السكون بنسبته الى الكل) حدث المكان كله

ملخص المحاورة السادسة عشر

الاستاذ : لم يبق علينا غير القليل حتى نصل الى مطلوبنا الذى هو الحكم فى بقاء روح الفرد من الناس المذكور فى كتب افلاطون فقد عرّفم فى اجتماعنا الاخير أن روح الانسان من الناس منوطة بسكنات مطلق الروح وأن مجموع السكنات هو المكان فهو لى هل مطلق المكان متعلق بنسبة المدرك الى كل مدرك أى الى كل مادة أو بنسبته الى مادة واحدة من المواد

طالب ١ : بنسبته الى كل مادة

الاستاذ : وهل سكّون الروح بنسبتها الى انسان معين هو مطلق المكان أو مكان واحد من الاماكن محدود

طالب ١ : هو مكان محدود

الاستاذ : وحيث عرّفم المعنى الذى يشمل السكون بالنسبة الى الكل وهو المكان فاقى أسأل عن كل السكون بالنسبة الى الثلاثىء أو اللاتىء ماذا تسمونه

طالب ١ : الزمان

الاستاذ : وأسأل عن بقاء الروح بنسبتها الى انسان معين هل هو بقاء مطلق الزمان أو زمان واحد من الازمنة

طالب ١ و ٢ : زمان واحد من الازمنة

الاستاذ : وهل يمكنكم أن تعينوا بالتقريب كمية المكان والزمان المناسبين

لبقاء انسان معين

طالب ١ : لا

الاستاذ : وماذا تسمون الفعل الذى يحدد المكان والزمان المناسبين لكل

كائن من الكائنات وسائر الامور المناسبة له

طالب ١ : الحساب

طالب ٢ : التقدير

الاستاذ : وهل بقاء الانسان المعين منوط بمكان وزمان مقدرين له بحيث لا يستطيع أن ينتقل الى موقف آخر غير موقفه أو هل الانسان من جهة كونه مطلق الروح يستطيع أن ينتقل الى موقف آخر للروح

طالب ١ : يستطيع

الاستاذ : لقد قلتم أن الانانية هي ما به ترسخ الروح بشعورها للانسان الواحد المرجح على غيره فما هو ضد الانانية الذي به يستطيع الانسان أن يقطع مرسى الانانية

طالب ٢ : هو التضحية

طالب ١ : هو المشق

الاستاذ : نعم ان الحب والعشق هو اكبر مساعد للانسان في ازالة الانانية والتحديد الضيق المنوط بها ويتضح لكم بهذا أن الانسان يستطيع أن ينتقل بضميره الى ذات معنوية باقية اذا جعلها مركز افكاره وآلامه ولذاته وقد ترون بيان ذلك بالتجربة في الناس الذين احبوا الله فاتهم يتألمون من كل شيء يخالف عبادته ويتلذذون بكل شيء يواقها أو يدعوا اليها وفي الذين احبوا الوطن فانهم قلما يتألمون بما ينال شخصهم الانساني من الآلام والذات في سبيل حب وطنهم

ملخص المحاضرة السابعة عشر

الاستاذ : اتمنا في ثمان محاورات جمع المعلومات التي تمكنتنا من الحكم في آراء أفاضلون في بقاء الروح وخلودها التي في كتب الولية وفدروس وفيدون وقد ابتدأنا الكلام في هذا الجمع في المحاضرة التاسعة بانتباهنا للانتباه الذي فيه وحدة

الضمير مع اثنتيية المنتبه والمنتبه له فرأيتهم أن المنتبه قاعل والمنتبه له هو مادته وهو مفعول وعديم الانتباه وان الانتباه يتم بحركة وهو متصل بكل نوع من أنواع الادراك التى منها الفكر والاحساس والفهم والرأى وأمثالها ثم اثبتهم بالفكر التقابل بين جمعى الادراك باتواعه الثنتين هما المدرك والمدرك واطلقتم اسم الروح على مايشمل معانى المدرك كلها واسم المادة المقابلة للروح على ما يشمل معانى المدرك كلها وفى المحاضرة العاشرة رأيتهم أن الانتباه ضوء كروى الشكل فجمعتم الروح والمادة فيما يطلق عليه اسم السماء الكروية الشكل أيضاً المشمولة للانتباه ثم رأيتهم أن مقام الروح فى السماء هو مقام المدرك وأن الروح بالنسبة الى المادة المقابلة لها باقية والنسبة الى الانتباه البسيط زائلة وفى المحاضرة الحادية عشر حكمتهم بأن رسم حركة الانتباه هو رسم حركة القلب وانها يعبر عنها بأن المنتبه يحرك المنتبه له يحرك المنتبه وهكذا ثم حكمتهم أيضاً بأن المحرك والمحرك فى الانتباه واحد وان الروح متحركة بمثل تلك الحركة ولكن حركتها الى المادة حركة نزول وعن المادة حركة صعود وفى المحاضرة الثانية عشر رأيتهم أن ضد الحركة أى السكون أمر حاصل فى نسبة الروح الى المادة التى هى نسبة التقابل وأن المادة تقبل أولاً حركة الروح النازلة اليها قبولاً محدوداً ثم تردّها وبهذا الرد ترجع الحركة الى الروح ثم اكتشفتم فى الحركة النازلة جملة مدرّكات كاللبن والمرونة والمائعة والنعموة والملاسة والبسط والانبساط والانشرائح والسرور والفرح والخبور والبشاشة والسعادة والاندوة فى الحركة الصاعدة الطرد والنفور والصلابة والخشونة والضيق والانتقباض والالم واكتشفتم فى السكون حالة عادية هى على الحياد خالية من اللذة والألم وسميت حركة المدرك الى المدرك الموصوف باللذة ميلاً ورغبة ومحبة وسميت حركة المدرك الى المدرك بالاهتمام اذا تعلقت باعتبار المدرك ان ألمه أو همّه منوط بمدركه وأدرجتم الميل والرغبة والحب والاهتمام مع ادراك اللذة والألم وأمثالها فى شيء واحد هو الشعور ثم سميت الروح

من حيث كونها محل الشعور باسم النفس ثم رأيتم أن الانتباه مبدأ ومرجع لادراك جميع المدركات فأطلقتم عليه بهذا الاعتبار اسم العقل كما أنكم أطلقتم اسم العلم على ادراك المدركات باعتبار كونها متلازمة متحدة وفي المحاوراة الثالثة عشر عرقتم أن للروح وجهاً تستطيع به مخالفة النفس وهو يتناول الارادة والشجاعة والحاسة وأمثالها ويناسب الحركة الصاعدة من المادة الى الروح كما أن وجه النفس يناسب الحركة النازلة من الروح الى المادة وكذا عرقتم أن نبوت أو اثبات النسبة بين المنتبه ومدرك ما هو الرأي وأن الذي به حللنا وحدة الانتباه الى كثرة مدركات والفناء تلك الكثرة في الوحدة هو الفكر ومفعوله الفكرة وفي المحاوراة الرابعة عشر علمتم أن جميع المعاني التي اكتشفتموها في المحاورات السابقة من مبدأ انتباهكم كانت في غريزة العقل قبل أن تكتشفوها ثم وجدتم أن للروح مواقف في الحركات التي بها تسير من بعض الدركات الى البعض الآخر وكثيراً من مواقفها تخيلي والانسان حينما يهتم بمحادث مستقبل أو ماض هو مركزه يكون موقف روحه هو صورته الخيالية واذا تأثر تأثراً شديداً عند تخيله أحوال شخص آخر كان موقف روحه صورة هذا الشخص فيتخنها موقعاً كأنه هو وان أهم داع يبعث الروح على اتخاذ صور خيالية موقعاً لها هو الشعور الذي منه الرغبة في اللذة والسعادة والرغبة عن الألم وأن المواقف التخيلية للروح أقرب اليها من مواقفها المحسوسة وفي المحاوراة الخامسة عشر عرقتم ان موقف روح الفرد من الناس يكون في أغلب الاوقات صوراً تخيلية وهي جزء مهم من حياته وأن الذي به ترسخ الروح في مواقف الاشخاص المعينة وترجع الشخص على من عداه وتخصصه بالالتفات هو الانانية وأن الفرد المدرك للانتباه البسيط والمعاني الصادرة من غريزة العقل يكون من وجه هو الانتباه والروح وتلك المعاني ومن وجه آخر مادة وخيالات ومدركات اخرى متعلقة بشخص مادي وأن التمييز بين وجهي

الروح المذكورين هو بمواقفها أى بسكناتها وان كل سكنات المدرك هو المكان وفى المحاورة السادسة عشر عرّفتم ان كل السكنات بنسبته الى الثلاثى هو الزمان وان الفرد من الناس يناسبه قدر محدود من المكان والزمان يعينه المقدر وان الفرد من الناس من جهة كونه مطلق الروح المتحركة قد يستطيع أن ينتقل من موقف الروح الذى به تتعين شخصيته المحدودة الى موقف آخر لها أعلى ببعض الشروط التى منها ازالة انانيته والى هنا انتهينا من إيجائنا ويمكننا الآن ان نقرر آراء افلاطون فى بقاء الروح الا اننى لاحظ فى هذا الملخص انكم عرّفتم العلم بأنه ادراك مدركات متلثة متحدة وأن مدرككم المذكورة متلثة ولكنها ليست متحدة بحداتها تاما فعلينا أن نوحدها بإيجاد نسب التوحيد بينها فأسألكم لهذا الغرض عن الادراك والعلم والانتباه والفكر هل هى امور خالية من الاتينية والتركيب اولا

طالب ١ : لا بل فيها اتينية

الاستاذ : وماهما الشيطان اللذان فى اتينية العلم مثلا

طالب ٢ : هما العالم والمعلوم

الاستاذ : ولكنكم قلتم أنه ليس فى الانتباه ضميران بل ضمير واحد فهل

الضمير الذى فى الانتباه وانواع الادراك فيه اتينية وتركيب او هو بسيط

طالب ١ : فيه وحدة وهو بسيط

الاستاذ : هل تريد بتلك الوحدة انه واحد من جملة آحاد

طالب ١ : لا أريد هذا بل هو ليس واحدا من اثنين أيضاً

الاستاذ : وماذا تسمى الشيء المخرج من كل اتينية

طالب ١ : مستثنى

الاستاذ : فاذن قد اكشفتم المدركات المذكورة فى ملخصنا عينا واحدة

هي الضمير أو الوحدة أو البساطة أو المستثنى ويسهل علينا الآن توحيد معلوماتنا
ولكنني أسأل عن العلم الذي نحن بصدده هل هو منسوب الى تلك العين أو فيه
اثنيية كما قلتم

طالب ١ : فيه اثنيية

الاستاذ : وما هي نسبة الاحدين الذين في العلم

طالب ١ : الارتباط

الاستاذ : أن الارتباط أنواع منها ما هو أتم وأقل في التامية فما هو هذا
الارتباط الذي بين العالم والمعلوم في علم العلم

طالب ١ : هو الاتحاد

الاستاذ : فقد اكتشفتم اذن لمركباتكم عينا ثانية وعرقم أن الاتحاد الذي
لا بد له من اثنين على الأقل هو غير الوحدة المستثناة التي لا تحمل أى اثنيية
وكنا نستفي عن طلب أعيان أخرى غير عين الوحدة وعين التوحيد التي فيها
العلم وأمثاله من المعاني التوحيدية كالادراك والانتباه والفكر وغيرها لو كان
موضوع العلم هو العالم فقط أو كان المدرك هو دائما المدرك ولكن أسأل عن المعلوم
أو المدرك هل هو العالم والمدرك لا غير

طالب ١ : المدرك هو المدرك الى حد ما

الاستاذ : فاذن لو فات المدرك هذا الحد لما كان المدرك هو المدرك أى لما
اتحدا فاذن ماذا يكون المدرك

طالب ١ : يكون كثيرا

الاستاذ : فقد اكتشفتم اذن عينا ثالثة لانتم لها الثانية لأن ثنائية حدا كما
قول فهل تعني بهذا الكثير ما فيه بعض الكثرة بحيث تبقى كثرة أخرى
خارجة عنه

طالب ١ : لا بل أريد به ما فيه الكثرة التامة كلها

الاستاذ : فلنسم اذن العين الثالثة الكل ولكن قل لي هل يبقى اللاشيء خارجاً عنها أو هو فيها

طالب ١ : هو فيها وان كانت هناك أشياء لا نفهمها الآن ويجوز أن نفهمها فيما بعد

الاستاذ : وهل الذى لا يفهم ويجوز أن يفهم أو لا يجوز أن يفهم لكن يستحيل فهمه هو خارج من الكل أو داخل فيه

طالب ١ : هو فيه

الاستاذ : نعم هو فيه فان الكل يتناوله اذا أردنا بلفظ الكل معنى الكل وبهذا يتضح لكم أن جميع معلومات ملخصنا السابق داخلة في هذه الاعيان الثلاثة ولكن لو أردنا أن نرتبها بتفصيل أكثر قلنا ما هي العين التى يمكننا أن نكتشف فيها لا خارجاً عنها أعياناً أخرى

طالب ١ : هي الثالثة

الاستاذ : فلنلتفت الى ما قاله افلاطون في بقاء الروح وخلودها ونحن على استعداد تام لتقديره جيداً بل يمكننا بما سبق لنا من العلم أن نفهم كثيراً مما قاله افلاطون في كتب أخرى ككتاب الحكوميات وتيموس مثلاً فان فيها تفسيراً لأم أقواله و خلاصة كلام افلاطون في الروح وبقائها في الولاية هي كما ذكرنا سابقاً انها تبقى بواسطة عشقها للفضائل والمعلومات وقربها من الله الناتج من ذلك وقال أيضاً أن الشخص المين لا يبقى على الدوام على ما هو عليه بدون تغيير كما هو شأن الأمور الإلهية وإن قيل أنه هو نفسه من طفولته الى شيخوخته وسمى باسم واحد بل جسده في تغير مستمر وكذا روحه لأن المعلومات والآراء والرغبات واللذات

والآلام تحدث له وتزول عنه وخلاصة كلامه في الروح وبقائها وسائر أخوالها في فديروس هي أن الروح يراد بها مبدأ الحركة الذي يحرك نفسه أى الذى هو محرك ومحرك (وهذا المبدأ كما يؤخذ من كلامه في فديروس وكتبه الاخرى مدرك ومدرك أيضا) وهو أى هذا المبدأ ينتقل في حركته من صورة الى أخرى ويشبه حضائين وقائدهما (يعنى على ما يؤخذ من كتبه الأخرى أنه جامع للعقل والنشاط مع متعلقاته وللشهوة مع متعلقاتها) والروح تسير الى كل جهة في العالم وفي العالم أرواح مقسمة الى طوائف مختلفة الطباع تحول في السماء مع الالهة الاثنى عشر ومن الارواح ما يتعلق بالارض وبالاكاسم التي عليها فحينئذ يسمى مجموع الروح والجسم الواحد حيوانا مائتا وهذه الروح المجسمة أى المتعلقة بالجسم يمكنها أن تصعد ثانية نحو أصلها المحرك المحرك الاول بواسطة حب الحكمة وحب الرجال القابلين للفضيلة وخلاصة كلامه في بقاء الروح في فديرون الاستدلال على هذا البقاء بأدلة أهمها أولا أن هناك دورانا يشاهد في جميع الحوادث به تدور بين ضدين مثاله أن الاشياء تحول من النقصان الى الزيادة ومن الزيادة الى النقصان وأن اليقظة تحدث بعد النوم والنوم بعد اليقظة ولهذا الدوران سبب معقول هو أن الحدوث أو الصيرورة حركة ولو لم يوجد هذا الدوران لانتهت جميع الحوادث الى حالة واحدة فيقف الحدوث أو الصيرورة وهذا الدوران يستلزم أن يحدث الحى من الميت والميت من الحى وأن تقابل الامانة بالاحياء وثانيا أن الادراك العقلى كله مبنى على اعتبار الانسان فكريات مثالية ثابتة (كالمساواة واللامساواة أو الكبر والصغر أو العدل والخير وأمثال ذلك) ينسب اليها المحسوسات التي يسميها بأسماء الفكريات منع أنه لا يرى في المحسوسات المساواة قريبية ناقصة عن المثالية أو عدلا قريبيا ناقصا ولا يمكنه أن يجد في المحسوس شيئا مثاليا وادراك المثل يسبق ادراك المائل له سبقا عقليا فان هذا تابع وذاك متبوع فاذن ادراك العقل لفكريات المثالية

يسبق ادراك الاشياء المتحولة المسميات بأسمائها سبقا عقليا ولكن نرى أن ادراك هذه الأفكار لا يكون في الانسان الحديث السن بل فيمن يكتسب ذلك بعد كثرة الاحساس فاذن لا بد أن يكون ادراك الأفكار العقلي الذي بعد الإحساس تذكراً وأن تكون الروح العاقلة قبل الولادة وحاصل هذا الدليل الثاني أن المقولات اذا كانت لها كينونة بأنفسها كانت الروح العاقلة كائنة بنفسها أيضا أي كانت بالانفصال عن المحسوس الجسماني وثالثا أن الروح حاكمة والجسم محكوم والروح قد تماكس انفعالات الجسم والحاكم أكثر مماثلة لما هو الهى وغير مائت والجسم أكثر مماثلة لما هو انساني ومائت فاذن الأرجح في أمر الروح أنها اذا انفصلت عن الجسم وكانت طاهرة خالصة منه ذهبت الى ما هو الهى فاذا كانت غير طاهرة فلا تنفصل عن كل مادة بل تبقى في شكل خيال تسير على الارض الى أن تتعلق مرة ثانية بجسم بسبب رغبتها في المحسوسات فتظهر بهيتها الخلقية المعتادة ويحتمل أن تتعلق بعض الارواح بأجسام حيوانات أخرى (وورد على هذا الدليل أن الموت لا يخلص الروح من الشرور المتعلقة بها بل الذي يخلصها منها انما هو التحول الى الخير) ورابعا أنه يلزم بعض الأفكار أخرى كفكرة الفردية تلازم فكرة الثلاثة والفكرة الملازمة لأخرى لا تقبل الفكرة المضادة للفكرة الملازمة مثاله أن الثلاثة لا تقبل الزوجية فاذن فكرة الروح الملازمة لفكرة الحياة لا تقبل فكرة الموت المضادة للحياة ثم أن المظاهر محكومة من الأفكار ولا تفهم الا بها فاذن الروح الظاهرة في جسم لا تقبل الموت أيضا

أما كلام أفلاطون في حالة محب الحكمة أمام الموت الوارد في فيدون مع كلامه في بقاء الروح المذكور فيجب تأجيل ذكره الى أن تكتشفوا المعلومات الكافية للحكم في هذا الأمر

A

Bibliotheca Alexandrina



0424303